

Tønsberg, 21/3-49.

100228

Til Tønsberg Blads redaksjon.

Et spørsmål til "Lagmann" i Tbg. Bl. 19/3-49 i anledning hans innlegg "Dommerstandens autoritet".

Det skulle vel ikke kunne tenkes at storparten av den norske dommerstand og paatalemyndighet er blitt varig moralsk svekket av sit fleraarige bevisst uarlige virke i det rettsbedrageri som kalles "rettsoppgjøret" ?

... som tyster restriksjonene
sig.

Brev til Tønsbergs Blad

For anonyme innlegg he-
gis ingen kildebeskyttelse
Angrip aldri navngitte per-
soner anonymt. Skriv også
ellers helst under navn.

19/3-49

Dommerstandens autoritet

En av dommernes viktigste oppa-
ver i samfundslivet er å verne om
sikkerhet og rett. Skal de kunne
treffe riktige og rettferdige av-
gjørrelser er det nødvendig at de kan
bygge på vidneutsagn som forteller
den hele og fullle sannhet.

Hvordan kan det da gå til at en
juridisk embedsmann (som er ut-
nevnt til sorenskriver) avgir falsk
forklaring i en rettssak hvor han
selv var implisert som tiltalt, — uten
at dette tilsynelatende får noen føl-
ger for den samme embedsmanns
dommerstilling? Med hvilken auto-
ritet kan en sådan sorenskriver for-
mane a n d r e vidner til å holde sig
til sannheten i sine forklaringer for
politiet og retten?

Den norske dommerstand — hvis
hederlighet og ubestikkelighet aldri
har vært trukket i tvil — bør for-
skånes for å skulle innlemme en så-
dan mann blandt sine kolleger.

Lagmann.

Til Tønsbergs Blads redaksjon