

100485

Treholt og landssvikeri

Gong på gong er denne Arne Treholt framme i avisene og i NRK. Det er ikke måte på korleis han må lide fordi han gjennom år mottok «noen småpænga» frå Sovjet og Irak.

Høgsterettsadvokatar overgår kvarandre i beklagelser og syting.

Kunne ikkje Nordhus heller fortelle oss korleis han kunne være med på den første illegale dødsdommen?

Jo, vedkommende erkjente at han, etter ordre, hadde drive tortur, visstnok tre-fire mnd. i 1945, men han hadde ikkje teke livet av noen. I dag ville han antagelig ha fått ca. ett års fengsel. Gerhardsen ville ikkje være med på benådning.

Og til advokat Bae, som er oppteken av å sammenligne sonings-tid: Norske røde-kors-søstre ble, mot all internasjonal rett, dømt inntil tre års fengsel. Ingen har su-tra.

Har forøvrig Bae hatt noen innvendingar mot politisk rettsover-grep?

Og om soningsvilkåra: Les Riks-politiets fangereglement av 4. juli 1945: «Blir noen påtruffet under flukt, blir vedkommende øyeblikkelig beskytt. All slags tobakk er forbudt for fanger. Det er ikke til-latt å motta matpakker. Det er brevforbud både for inn- og ut-gående brev. O.s.v. (Stornes: Skrift i vår nære historie, side 57).

Her var det i sammenligning med Treholt's situasjon, verken

kontorutstyr, TV eller beklagelser. Burde det ikkje så noenlunde være likhet for loven?

Treholt fekk i første omgang heile tre forsvarara, og saka har stadig blitt tøygd og tøygd. Det er nemnt at den vidløftige kjendisar-tisten berre i rettsutgifter har kosta samfunnet over 50 mill. kr.

I Frostating lagmannsrett 8. sept. 1945, ble ni unge østfrontsol-datar dømt ~~for~~ fire til åtte års straf-fearbeide. Saka vart avgjort på en dag. De hadde en felles forsvarar.

Arne Stornes

NF. 4/5/41

Nordlands-Posten.