

100799

Mot Aftenpostens leder «Rasisme» 3. september

— Det er en umistelig demokratisk rettighet å kunne gi uttrykk for sine synspunkter, og alle og enhver har rett til å demonstrere mot oppfatninger som vedkommende er uenig i. Vi ser følgelig ingen grunn til å bebreide dem som forsøkte å overdøve Arne Myrdal og hans kampe fra Norge Mot Innvandring i Brumunddal i helgen, skriver Aftenposten på lederplass.

Ifølge Dagsrevyens reportasje skjedde overdøvingen ved takt-faste bæ-bæ-rop. Budskapet som Myrdal skulle formidle kunne skimtes på en plakat i bakgrunnen og lød stans innvandringen. Hva han sa, kunne ikke høres på TV, ei heller leses i Aftenposten.

Men, kjære Aftenposten, hvordan stemmer dette med Aftenpostens egne lederord om den «umistelige demokratiske rettighet å kunne gi uttrykk for sine synspunkter»? Offisielt er det innvandringsstopp. Myrdal hadde politiets tillatelse. Det hadde motdemonstrantene ikke.

Aftenposten skriver i samme leder at kanskje motstanderne burde få fremføre sine meninger oftere, «slik at det store flertall oppfatter det rasistiske budskap». Hvordan «rasistisk»?

Budskapet var — sammenfattet — stans innvandringen! Innvandringstilhengerne, som særlig befinner seg på den politiske venstrefløy, har blant annet ved Aftenpostens hjelp greid å stemple motstandere og skeptikere som «rasister». Det er iallfall ikke til hjelp for det man kaller ytringsfriheten. Folk tør ikke ta til motmæle mot en innvandring, som foregår tross innvandringsstopp. Farlig meningspress.

Mange Aftenposten-lesere har reagert på Aftenpostens innvandringsvennlighet. Da Oslo skolestyre fant at det av økonomiske grunner var ønskelig å sløyfe morsmålsundervisningen for innvandrere, leverte Aftenposten 19. juni en iøynefallende artikkel med overskriften «Urd du binder dem sammen» om hvor viktig morsmålsundervisningen var — et direkte angrep på skolestyrets vedtak.

Med lederen 3. september slapp Aftenposten sannelig katten ut av sekken. Beklager å måtte si det, og på manges vegne: Lederen passet ikke en avis som ønsker å få sine lederartikler oppfattet som kloke, velfunderte og seriøse.

Myrdal gjorde en alvorlig feil ved å ha med sin egen «kampstyrke» og livvakt. Den måtte virke som en ren provokasjon. Med politiets tillatelse til arrangementet, burde han stolt på at politiet hadde sikret ham ytringsfriheten — den Aftenposten ulogisk mente rettelig burde overdøves.

Anton Olstad

HD 5/9-91