

100855

- Den store taperen

— Vi må legge bort bildet av den onde Vidkun Quisling, sa historikeren Hans Fredrik Dahl da første bind av hans Quisling-biografi ble fremlagt igår. Han angriper Aftenposten.

ODD INGE
SKJÆVESLAND

Gårsdagens pressekonferanse var Aschehougs viktigste denne høsten. Dahl kalte det internasjonale skjellsordet for et Lygrenoffer uten å ville helgenforklare prostesønnen fra Telemark.

Dahl tilbakeviser en rekke påstander og myter om Nasjonal Samlings ube-

stridte leder. — Quisling drev ikke med valuta-smugling. Og han sendte ikke soldater til Menstadslaget.

— Quisling ble virkelig overfalt mens han var forsvarsminister. Det var en bisarr personforfølgelse når Arbeiderpartiets Johan Nygaardsvold og andre sa at Quisling hadde diktet det opp, sa Dahl, og la til at han var norsk politikks store taper..

Samtidig viser han til Quislings «påfallende selvovervurdering» og hans antisemittiske holdninger. — Men han var moralsk forkvaklet lenge før 9. april 1940. Bristen gikk tilbake til barndommen, mener Dahl.

9. april var Quisling en bitter taper fra 30-årenes politiske Norge. Men han var særlig drevet av sine ideer, mener Dahl.

— Vi hadde ikke fått noe 9. april uten Aftenposten, sier Dahl til Aftenposten.

Efter hans mening var avisens kampanje mot Quisling i 1933 det som drepte NS.

— Hadde Quisling kommet inn på Stortinget den gang, ville han blitt en lojal parlamentariker i forsvarskomiteen, sier Dahl. Da hadde han ikke besøkt Hitler i 1939, noe Dahl mener var impulsen som satte Hitler på idéen å okkupere Norge.

Dahl mener Quisling hadde autoritet i NS, fordi «han ikke støttet seg på den tyske okkupasjonsmakt». — Det er høl i hue. Det hele stod og falt med hans posisjon hos tyskerne, sier førstearkivar i Riksarkivet, Ole Kolsrud til Aftenposten.

Professor Magne Skodvin var taus på pressekonferansen. — Jeg er redd verdifullt nybrottsarbeide skal drukne i spissformuleringer og jakt etter «sviker» som skaper overskrifter, sier Skodvin.

Aftenposten 22.10.1991