

100865

Anmelderi

I gårsdagens Dagblad har kultureddaktør Steinar Hansson en betraktning over det fenomen at Hans Fredrik Dahl og jeg har gitt hverandres bøker rosende anmeldelser.

Jeg ser forsåvidt de journalistiske poengene. Men jeg er litt forundret over at nettopp Dagbladets kultureddaktør formulerer sine betenkeligheter om denslags anmeldervirksomhet. Det er rimeligvis kultureddaktør Hansson som har det redaksjonelle ansvar for hvem som anmelder bøker i Dagbladet, og problemet ville ikke vært noe problem om Dagbladet hadde valgt en annen anmelder.

Utover dette har jeg følgende kommentar:

■ ■ Jeg ble bedt om, og sa ja til, å anmelde Hans Fredrik Dahls Quisling-biografi før jeg ante at han skulle anmelde min bok.

■ ■ Det jeg skrev om Hans Fredrik Dahls bok, det mente jeg. Fullstendig uavhengig av hva Dahl måtte mene om mine bøker, fullstendig uavhengig av hva jeg måtte mene om det Dahl har skrevet for øvrig og fullstendig uavhengig av hva jeg måtte mene om forfatterens person.

■ ■ Vi er, som Steinar Hansson er inne på, så få her i lan-

det. Det er enda langt færre av oss faghistorikere. Det er ikke til å unngå at faghistorikere anmelder hverandres bøker. At faghistorikere med nasjonalsosialismen som spesialområde anmelder hverandres bøker er enda mindre til å unngå. Hvis man er i stand til å skille sak fra person – til å vurdere bøker og anmeldelser utfra hva som står i bøkene og i anmeldelsene – burde ikke dette være noe stort problem.

Oystein Sørensen

*Dagbladet
24.10.91*

Veier