



Magne Skodvin  
«Krig og okkupasjon  
1939-45»

Det norske Samlaget 1990, 318  
sider, illustrert. Pris kr. 279,-.

Magne Skodvin er tung og knusk-  
tørr i fremstillingen. Han er i tillegg  
autoritær og utilnærmelig i stilen. Han  
er imidlertid vår ubestridte ledende  
krigshistoriker, og han er ikke til å  
unngå for alle som interesserer seg for  
krigshistorien.

Heimevernsbladet bringer denne  
omtale som en forsinket hyllest til  
hans 75-års dag den 13/12 1990.

*Folkeboka om krigsårene?*

Professor dr. philos Magne Skodvin  
skrev om krigshistorien i verket «Norge i  
krig»: «Krigshistoria har ei nesten uopp-  
slittelig evne til å fange interesse...»  
Krigshistorie er blitt hans eget fagområ-  
de, der han nå i sitt 76 år for lengst er  
etablert som vår fremste krigshistoriker.  
Professoren har hittil fremstått som den  
utilnærmelige og ufeilbarlige sakkun-  
skap i mange stridsspørsmål om vår  
okkupasjonshistorie. Hans egen, person-  
lige innsats i 1940, var å delta i kampene  
i Haugsbygd og i Valdres. Doktorav-  
handlingen skrev han i 1956 «Striden om  
okkupasjonsstyret i Norge». Det norske  
Samlaget lanserer nå hans siste bok som  
«Folkeboka om krigsåra». Med sin faglig-  
ge distanse til de fem års historie, som  
han til fulle også ivaretar i denne nye  
boken, kan ikke forlagets vaskeseddel bli  
annet enn misvisende. Dette er boken for  
de svært mange som til nå har savnet en  
samlet og relativt kortfattet fremstilling

fra Skodvins hånd om viktige sider fra  
de fem lange årene; men folkebok? Nei,  
denne anmelder tror ikke det, til det er  
Skodvin for tung. «Vi skal ikke fortegne  
historien, men vi bør skrive med penn og  
ikke hugge med øks», uttalte forfatteren i  
et intervju. Da tenkte han på mye av det  
som er skrevet om krigen og okkupasjo-  
nen. Med denne boken er det som om  
ringen er sluttet om vår offisielle okku-  
pasjonshistorie. Spesielt viktig er at idea-  
listiske portretter av krigstidens helter  
må nå også hos Skodvin begynne å vike  
for realistiske bilder av høyst vanlige  
mennesker.

*Hovedsynspunkter*

Forfatterens hovedsynspunkter er at  
norsk historie er også internasjonal histo-  
rie, slik den kom til å arte seg her i lan-  
det i møte med de særnorske forutset-  
ninger. Den tyske tilstedeværelse styrte  
utviklingen i landet, og okkupanten tok  
alle avgjørelser ut fra sine egne interes-  
ser. Derfor er tyske vurderinger, tyske  
hensyn og tyske målsettinger blitt et  
hovedtema i boken.

En blir for første gang i krigslitteratu-  
ren kjent med Reichskommissær Josef  
Terboven, en mann som var meget  
ærgjerrig på egne vegne. Hans eneste  
ønske var å bli frabeordret tjenesten i  
Norge, for å bli gaulerter i grenseområ-  
det mellom Ruhr og Belgia. Hitler var  
imidtildt meget misfornøyd med Terbo-  
ven, og lot ham som straff ikke slippe  
vekk fra Skaugum. Som den første fag-  
historiker plasserer Skodvin også Nord-  
Norge i en rikshistorisk sammenheng.  
Han legger, ganske riktig, hovedvekten  
på krigstidens dramatiske hendelser i  
våre nordligste landsdeler.

*Var det krig?*

Man tør håpe, at med forfatterens  
redegjørelse om kapitulasjonen av 6.  
Divisjon i 1940, vil all ørkesløs disku-  
sjon om hvorvidt det også i fortsetningen  
hersket krigstilstand mellom Tyskland og  
Norge forstumme. Magne Skodvin er  
meget lett forståelig på dette punktet. I  
«Krig og okkupasjon» er det de tyske  
vurderinger og beveggrunner som blir  
gjennomgått. Prisverdig er beskrivelsen  
av de veldisiplinerte og korrekte tyske  
soldater, flygere og marinegaster, sam-  
menholdt med SS- og Gestapo-avdeling-  
er.

*Nasjonal Samling*

Skodvin går ikke av veien for å skrive  
en svært interessant analyse av nasjonal  
samling, det erklærte statsbærende parti i  
Norge under okkupasjonen, holdt oppe  
av tyske bajonetter. Tyskerne ville egent-  
lig helst ha funnet en mulig annen norsk  
gruppering å støtte med sine bajonetter,

men heldigvis var det ikke noe alternativ  
til Quislings parti som tysk støttespiller  
selv om NS både i krigsårene og i etter-  
krigstiden har lagt vekt på sine motiver  
som alternativ til tyskerne. Nasjonal  
Samling mistet etter hvert all troverdig-  
het, om de noen gang hadde hatt noen.  
Likevel mer enn tangerer Skodvin vårt  
store nasjonale trauma, hvis N.S. ikke  
hadde spilt kollaboratørens rolle, hva vil-  
le da resultatet ha blitt? Med denne pro-  
blemstillingen er forfatteren farlig nær  
ved å imøtekomme Nasjonal Samlings  
mest tungtveiende alibi for sitt samar-  
beid med okkupasjonsmakten.

*Detaljert fremstilling*

Skodvin tar i sin bok med bl.a. 16  
tabeller som illustrerer bokens omfatten-  
de innhold. Av materiellet kan nevnes;  
statistikk som viser hva de ulike partiers  
stortingsgrupper svarte på spørsmålene  
fra Stortingets presidentskap om Kong  
Haakon VII skulle avsettes. En annen  
tabell viser en oversikt over antall lærere  
til Arbeidstjenesten. Tabellen over «Ger-  
manske frivillige i Waffen-SS (1943). Av  
denne fremgår det at det var 1930 norske  
som tilsammen hadde 303 falne. Kilden  
for tabellen er «Statistikk for Himmler  
ved SS-hauptamt. 9. august 1943».

Boken tar også for seg trekk fra krigen  
i Stillehavet og Japans kapitulasjon. Som  
et eksempel på detaljers nøyaktighet  
henledes lesernes oppmerksomhet på  
teksten til bildet fra Iwo Jima 23.  
februar 1945 da det amerikanske flagget  
ble reist av US Marines.

*Ringens sluttet*

Med denne boken er ringen sluttet.  
Forfatteren er historiker fremfor popu-  
lærskribent. Hans forhold til faget gjør at  
han ikke går på akkord med den faglige  
høye standard. Uten tvil kunne han ha  
funnet mange «svisker» for å myke opp  
det strengt professalt presenterte stoffet.  
Da ville det etter denne anmelders opp-  
fatning ikke ha vært Skodvin, men sam-  
menligner man boken med hans mange  
tidligere artikler og kommentarer til  
okkupasjonstiden, så er det nærmest  
påtagelig hvordan deler av bokens inn-  
hold som denne gangen er noe mer nyan-  
sert i sin holdning til de ting forfatteren  
tar opp. Nyansene er tydeligst f eks sam-  
menlignet med «Norge i Krig» Bind 2.  
Inntrykket av en mildere Skodvin fester  
seg etter lesningen av hans siste bok.  
Hans posisjon i det faglige miljø i dag,  
kan sammenlignes med en livgivende  
kilde for den fremtidige forskning og tol-  
king av norsk krigshistorie.

Boken anbefales på det beste. Den bør  
leses av flest mulige, men er i form og  
fasong for tung til å bli noen folkebok;  
det er synd.

Svein Iversen.