

101018

VARDØ

INCHI III EF

Bare nostalgi?

Det er forståelig at Arne Skouen gremmer søg over sitt sviende nederlag i debatten mot professor Hans Fredrik Dahl. Skouens «sluttord» må man – for å bruke hans egne ord – se i lys av «atmosfære og hensikter».

Sluttordene inneholdt ikke noe troverdig nytt om forholdet Quisling – Nansen. Derimot forteller sluttordene mye, ja svært mye, om Arne Skouen.

I Andreas Nordlands bok «Hårde Tider» side 156 står det: «Overfor Lehmkuhl hadde Fridtjof Nansen flere ganger fremhevet ham (Quisling) som «en glimrende mann», og en mann Fedrelandslaget kunne få stor glede av.»

Et spørsmål til herr



Hva mente Nansen om Quisling?

Skouen: Var ovenfor siterte uttalelse av Nansen bare et utslag av «plikt og nostalgi»? Eller iorekom det at Nansen ga uttrykk for det han faktisk mente?

John Sand
Oslo

Dagbladet 12/12-91