

101206

28 weekend Aftenposten

11.1.1992

Lesernes mening

Redaksjonen forbeholder seg rett til å forkorte og/eller omredigere innlegg i denne spalten. Innlegg må overfor redaksjonen være undertegnet med fullt navn (tydelig skrevet) og fullstendig adresse.

Anonyme brev går direkte i papirkurven. Manuskripter returneres kun etter anmodning.

Trendy klær

Aftenposten hadde en reportasje 11. januar om kong Haralds påkledning da han besøkte de orkanherjede områdene på nordvestlandet. Kongen skal ikke ha vært trendy nok. Etter min mening hadde Kongen ved sitt besøk et fornuftig og både godt, greit og praktisk antrekk, som passet for anledningen. Når det gjelder det å være trendy, får vi være glad for at Kongen ikke har latt seg påvirke av tidens tildels idiotiske påkledningspåfunn. I de siste 10-15 år har vi, til kjedsommelighet, hver bidige dag kunnet observere «trendy» ungdom (og

delvis voksne) av begge kjønn i sine evinnelige olabukser. Særlig gjevt har det vært hvis det har vært mange hull, rifter, frynser og lapper i buksene. Disse ungdommene ser ut som tidligere tiders fattigfolk. Piker kommer sjokkede med de merkeligste sko-/støveplagg, i krøllete, utvaskede, delvis skitne klær, ofte fullstendig stilløse i farvesammensetningene, og er ofte overhengt med sjal, så de nærmest ligner fordums fantekjerringer.

Kongen er en sporty, grei og likandes kar. Han vet til enhver tid å opptre sømmelig, verdig og riktig – også i klesveien.

Aa-H. Berg

Ledighet og latskap

Kong Harald nevnte arbeidsledigheten i sin nyttårsstale og syntes det var tankevekkende at så mange arbeidsledige kommer bakerst i køen av de arbeidssøkende. Han lurte på om dette kunne komme av gamle myter om latskap og udugelighet.

Disse tanker kommenteres av direktør Olav Magnussen i NHO i en artikkel i Aftenposten 2. januar, der han sier at lang arbeidsledighet ikke har noe med latskap og moral å gjøre. Derimot har det med trykdesystemet å gjøre.

Som eksempel nevner han en stuepike som heller velger ledighetstrygd fremfor jobb fordi det er behageligere enn å slite i en jobb. Magnussen synes at stuepikens valg er lett å

forstå. Det samme synes han om en som velger å bli boende i sitt hus og fortsatt heve ledighetstrygd fremfor å måtte flytte for å få jobb.

Sagt med andre ord: Trykdesystemet oppfordrer i dette tilfellet således til makelighet og latskap hos mang en arbeidsløs ungdom, fratar dem initiativ og arbeidslyst og gjør dem passive og dovne.

Kongen var nok derfor med rette inne på et sosialt problem som våre ansvarlige politikere burde legge seg alvorlig på sinne.

De bør ha et våkent øye for de samfunnskadelige utvekster det nåværende trykdesystem i visse tilfeller kan ha.

Aa-H. Berg