

101386

HD 5/2-92  
**Svar til  
 Ragnar Mickelson**

Jeg skal overse at du svarer meg med skjellsord. Det er en vanlig reaksjon hos mange når de går i beit for argument. Men det sier noe om debattnivået.

Om du leser mitt innlegg, så vil du se at jeg ikke har kalt deg for rasist, selv om det er hovedtesen i nazistenes ideologi. Heller ikke har jeg ment at du er nynazist. Du er jo av den gamle sorten.

At du gjerne vil fortrenge din fortid er forståelig. Men NS-sympatiene tyter allikevel ut av dine avisinnlegg. Du tror jo at vegen til full sysselsetting for de 200.000 arbeidsledige, kan finnes ved å studere naziteoriene i Hitlers Mein Kampf. Du viser også til at det var full sysselsetting under NS-styret og at kommunene ble gjeldfrie.

Den fulle sysselsetting ble framtvunget for å tjene den tyske krigføring. Jeg vil også minne deg om at NS kostet stats-

kassen 281,7 millioner kroner og statsgjelden økte fra 1,5 til 6,5 milliarder 1945-kroner. Quisling inviterte også til krigsskader for 21 milliarder og at Wermackt kostet Norges bank 11,3 milliarder. Du hevder at det var urett at hjemmestyrkene samlet NS-folkene i leirer. Selv om det beklageligvis ble begått enkelte overgrep, så var de små i forhold til de lidelser resten av befolkningen måtte utherde under nazistenes trakassering, i ly av tyske bajonetter. I den betente atmosfære som rådde, var det helt nødvendig å samle NS-folk for å beskytte dem mot «gatens parlament» og for utsling av dem som skulle sone for sine gjerninger.

Hjemmestyrkenes parole var: Ro, verdighet og disiplin. Mitt kompani i Rikspolitiet tjenestegjorde, blant annet, som vakt på Akershus fengsel over 1000 av de verste tyske gestapister, torturister og andre krigsforbrytere, samt norske torturister og angivere.

I hele denne tiden så jeg kun et tilløp til mishandling, men det ble avverget. Det gjaldt sadisten Kunze fra Grini, som hadde fortjent juling så lenge han kunne lee seg.

Det ble kjempet i fem lange år for å knuse den nazistiske voldsterror. Derfor kunne vi ikke tolerere samme metoder.

Det var domstolene som skulle ta seg av straffeutmålingen. Forstår jeg deg rett, så klandrer du din far for at han forledet deg, slik at du havnet på feil side. Når du omtaler NS-styret med rosende ord og blåser på glørne etter rettsoppgjøret, da risikerer du å forlede enkelte av vår tids politisk ubevisste ungdom til å bli nynazister. Da får de ryggdekning for sin holdning på grunn av dine skrivelser, i tillegg til dem som skriver rasistinnlegg i avisspaltene.

Det er således nødvendig å imøtegå denne påvirkning — som et korrektiv.

I mitt nærmiljø har jeg bestemt inntrykk av at de forhenværende NS-folk har akseptert at det var best slik det endte. De er for lengst godtatt som likemenn og medmennesker i samfunnet, og vi omgås som venner. Det er nødvendig for å trives sammen. Derfor gjør du både dem og deg selv en bjørnetjeneste, når du ripper opp i gamle sår ved å vise til NS og nazismen, som et ideal til etterlevelse.

**Magne Bekkelund**