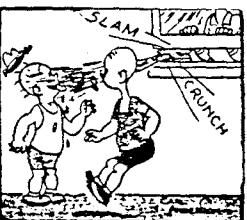
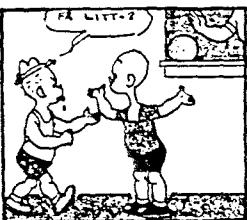
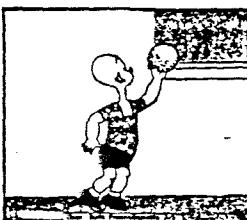
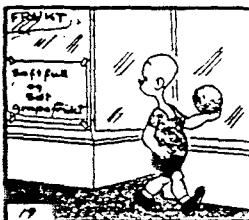


Torsdagen 27. september 1944.

Ny amerik. vinterkåpe,
tilsøgelse, stort. 44-46
Bill. mkr. 7013.-

Hvit konfirmasjonskjole,
kort, str. 42-44, tilslags.
Telef. 1048.

En aldeles nydelig silkekjole,
Norsk silkekjole, stort. 42, tilslags.
kr. 150.- Bill. mkr. 7002.-
nr. 15 c. tilslags. Telef. 3418.

HENRY

fengslet i okkupasjonstiden vet hvor det kunde nedbryte evnen til å forklare sig under forhør. Idag tar den psykiske virkning være vel så stor.

Det kom ikke etter frigjøringen bestemmelser om at forsvareren ikke på egen hånd skulle soke innsamlet bevismateriale. Bestemmelser hadde en viss berettigelse. Patalemyndigheten og politiet arbeidet under et så voldstomt press, at intet måtte gripe forsytende inn i dets arbeide. Til en vis grad måtte der gies fri bane. Men bestemmelserne fremmet ikke en objektiv rettfærdig sakbehandling. Den forutsette talltal, at politiet skulle evne å vise en objektivitet som man aldri kan vente selv av gammel prædikemann under regjeringsforhold — enn så vidt og uprøvde folk, når sinnene er i kok.

Forsvarernes stilling synes også å være vanekjølgjort på annen måte. I et brev til «Den norske Sakførerforening» skriver en av foreningens medlemmer: «Jo mere jeg arbeider med dette (økonomiske) landsverksrådet, desto sterkere presser det synet meg, at en ordning som ikke muliggjør virkelig utløp av dokumentene representerer den reelle rettsfornektselen».

Til disse — om man så vil — rent tekniske og juridiske vanskeligheter kommer et avgjørende moment: Som straffelovens § 86 er formet blir hele Norge et straffa, hvis man tøler lovens bokstav uten hemninger. Begrundningen må ligge i den til-

enhver tid foreliggende situasjon med dens utvikling gjennom okkupasjonstiden. Lovene anvennede fortsetter en kartlegging av hele okkupasjonstiden. Denne kartlegging måtte forsvarere kreve. Men det lå over den enkelte forsvarers evne å føre den. Kravet skulde for over ett år siden vært fremmet gjennom organisasjonene.

Så vanskelig som situasjonen var skulle landets første advokater med støtte av Den norske Sakførerforening og forsøkt de såkalte profitsraker angå — også av de store næringsorganisasjonene — kreven at klage — ikke for å få frikjent klagringer, men for å få sat sakene på plass. Jo mektigere opphismelsen var — desto større behov for et korrigert. Et forsvar må ikke i sinste rekke være opinionsbetinget, men opinionskapende. En advokatstund, som viser sin forståelse lar seg aldri så ned av en opinion. Ja selv om den stort sett istemmer opinionens opfatning — plikten den uten vaken å gå inn for en påpeking av de nyanser, som en underskakse alltid viser, at det er i enhver opinjonsberettigelse. Så er dessverre ikke skjeid i Norge.

Her er der en for norsk rettsfølsame skjennende forskjell mellom norsk og dansk optryden. I Danmark var bitterheten mot svikterna likest stor som i Norge. Clearingmordene fra 1943 av virket endnu mer virklig inn i henrettelsene i Norge. Anslaget av dødsdommen vil derfor

antagelig bli vel så stort i Danmark som i Norge. Men den danske rettskultur var sikrere. Allerede i de første dagene etter frigjøringen ble sakene optatt til offentlig drøftelse. Hvor vi som enenvoldsherrederedommets tid ennu niste oss med en i hemmelighet vedtatt anordning, fulgte i Danmark lov på lov. Dette blev forberedt på vanlig vis — drøftet oftentlig i proposisjoner, innstillinger og i riksadagen. Denne offentlige drøftelse av lovgivningen førte også til krav om en kartlegging av situasjonen. Gjennom lovgivningen ble man tvunget til å se sakene i sammenheng. Hvor den hadde utviklingen vært? Det var jo klart, at enhver handling ikke demmes etter forholdene på den tid, da hanlingen fant sted. Det danske sagførerrådet til den store kartlegging av situasjonen gjennom docent Alkils verk: «Besettelsesstidens Farts». Det skapte i stor utstrekning klarhet. Verket begynnet å utkomme allerede i fjor.

I kartleggelsen spor fulgte en saklig diskusjon. Som spennende er demokratiet grunnvokt, er saklig drøftelse dens naturlige frukt. Man ikke forsøk av, at ikke alt var så enkelt, som en opfatning til folkestemmning var tilstrekkelig til å løse. Allerede den 13. oktober 1945 — altså for nesten ett år siden — konstaterer den danske riksadvokaten at der gjorde seg stort tilskudd til forholdene som førelse på den påtalte handling ble forsett....

Steglich-Petersens innlegg — allerede for henvendt ett år siden — er overrasket interessant. Det er som riksadvokaten et parti- innlegg. Det gir sig heller ikke ut for noe annet. Men det er et innlegg jevnbyrdig riksadvokaten av en mann, som fullt ut holder mål med den annen part. Der er i Danmark skapt balance i forholdet mellom aktør og forsvarer. Allerede for ett år siden hadde forsvareren dannet sine utvalg til felles forberedelse av sels interesse ved sakens behandling. De hadde sin yrkesgrøfthet og bad ikke om undskyldning for at de hadde påtatt seg ikke tydelige saker. Og så dette har skapt det riktige forhold mellom aktør og defens. Når retten skal trøffe sin avgjørelse i den enkelte sak får den det bredest mulige grunnlag å arbeide på.

.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mellom forsvar og angreb. Som oftest har forsvarerne nevnt forbodd etter forrige verdenskrig. Men der er mange andre tilfelle. Tidligere forsøket Redvold Larsen forfeller i sin interessante bok «Fra Vegterstue til Møllergaten 19» om et tilfelle, hvor advokat Stang Lund tumlet helt overlegent med en noe hjelpløs statsadvokat. Ingen ønsker disse forhold tilbake. Men der må skapes balance — og til balance hører også et sterkt forsvar, som kan arbeide ut fra tilfredsstillende vilkår, uten å la slite av folkeopinjonen.

Oslo, 30. september 1946.
Lorentz Vogt.

Vi har før oplevet i vår rettshistorie, at der har vært mangfold i forhold mell