

Omrat den 27. august 1947

Digitized by srujanika@gmail.com

Undergravningsarbeidet av ministeriet Nygaardsvold.

8 artikler om „Kretsen“ erobringstokt

-Au

direktor Lörentz Vogt

四

I sin skrivelse til statsminister Nygaardsvold av 27. aug. 1941 undsier også «Kretsen» regjeringen. Ordene er klare nok:

«Da regjeringen er utgått av Stortinget av 1936 forutsetter man (hvem?) derfor i Norge, at regjeringen stiller sine plasser til disposisjon så snart Kongen er kommet på norsk jord igjen.

Man legger merke til det noe perfide i uttrykksmåten. Først blev, som i en tidligere artikkel påpekt, Stortinget skandaløst omtaut, på grunn av sin optreden i 1940, så trekker man den slutning at en regjering som er utsatt av et slikt storting må stille sine plasser til disposisjon. Der er i så henseende i benytelsen av det lille ord «derfor» noe náltv selvvårsorende. Selv jo ikke engang den illegale kjemmedelesdens støtte. Ikke kjenner den mennesken — ikke kjenner den forholdene — og ikke svarer den til forholdene. Et slikt reglering kan dere da ikke støtte! Dens paroler kan de ikke være torplikt til å følge! Nu, heldet var ute. Breve blev ikke i tyskernes hender. Det blev heller ikke syndertlig kjennt. Man kan derfor holde seg til innmodning, og ikke fortape sig i formodning, om hvad der eventuelt kunde skje.

sagt har de synder som Stortingset måtte ha begått sommeren 1940 intet å gjøre med den i London sittende regjering, eller med verdien av Elverumsmakten.

Kretsen oppfører med, at regjeringen skal være tilbake. Kongen oppnevne en ny regjering, ikke Kongen menes i norsk språk Kungen i statsråd.

Men velen skulde ryddes. Her-
om uttales i neste avsnitt:

•Dette så meget mere som det
etter de irregulære og tildels an-
arkistiske forhold i Norge, i dag
kreves (av hvem?) en regjering,
som for den høit overveiende del
består av menn som etter sitt
virke under okkupasjonsstiden
har fått det nødvendige kjenn-
skap til forholdene, og ikke

•dette tilfølge ministeriet N.
Frisvold. Utøn dennes me-
ning kunde så lenge sto-
ring ikke var samlet — inter-
skje. Med Kongen mener Kre-
sen etter alt hvad der foreligger
Den personlige kongemakt. De-
te er et i norske statsforfatning
ukjørt begrep. Enkelte ting ty-
der på at man i vært inne i
at operere med Grunnlovens § 1
Dette er dog ikke denne § 1.

alltid blev sittende. Efterfølgende, rent intevneelse blev kontrastigere på samme måte. Der var alltid et sittende, regeringsmedlem som stod ansvarlig overfor storsting og folk. Hvilken innflydelse Kongen kan ha svært bak kulisserne ved man ikke, eller bor

man i de enkelte tilfeller ikke
vite. Betydning er det, at da
Kong Carl den XV. et lite for-
stündig og lite riddarlig brev he-
stillet til statsråd Jørgen Her-
man Vogt å trekke sig tilbake.
Danner professor Fredrik Stang
i sin bok om Statholderstriden
å burde understreke at det skjed-
de uten ansvarligmanns rád.
I tilfall uten ansvarlig norsk
manns. Der blev da også i sam-
tiden reagert meget sterkt og den
kgl. favoritt som inntok plassen
fikk bare en stakket glede av sin
opptreden.

Efter 1884 fikk vi de politiske regjeringsskifter, etter strenge parlamentariske regler. Når parlamentariske forhold tilser det — men ellers ikke — inngir regjeringen sine avskjedsansøkninger til Kongen, og nedlegger sine hverv i Stortingets hender. Etter at Storting samlet blir regjeringen sittende uforandret til et Storting er trådt sammen. Vanligvis ministeriet Nygaardsvold trådte ikke etter frigjiringen

vilde Kongen — den personlige

Tor Quislingens forslag om av
juridiske frister o. lign., men man
(hvem?) vil ikke frist når krigen
er over, og ikke slå sig bundet
ved bestemmelser og avtaklar
som regjeringen måtte bringe
Istand med mindre det er klart
at disse avgjørelser har vært
strenge (!) nødvendige for krigs-
forsøks. Her siktet bl. a. til re-
gjeringens plan om en regional
Atlanterhavsavtale.

Det renne med Hvordan gammel
vergense er et sammebegrepp på
livsleverne i Norge, og
se Arendal. Hvordan folk kan
mestris motsettelser han
net hverandre til gjennomføring
av politikk. Hvordan et samfunn
kunstnerasjon om store mål
stillet gammel uenighet fram
gen. Det er ikke mellom part

Den politiske fremtid for regjeringens enkelte medlemmer må avgjøres av det norske folk i valg, på samme måte som for andre nordmenn. Regjeringen må derfor ikke regne med å kunne vende tilbake til Norge for å fortsette styret rent automatisk.

Fremstillingen bør leses noen ganger! En anonym krets påtar sig å bestemme hvilke internasjonale avtaler man vil akseptere. Dens interesse samler seg for øvrig om dette etterfølgende opgjør med Quislingene og de juridiske frister. Men merker de politiserende dommere innen kretsen. Selvsagt måtte folket i valg bestemme regjerings fremtidige skjebne som f. eks. Kretsns mere anonyme medlemmers. La det være sagt: Ved valget i 1945 hadde ministeriet Nygaardsvolds medlemmer mere suksess enn Kretsns. Men det var ikke herom der var spørsmål under okkupasjonen. Ministeriet Nygaardsvold var landets eneste lovlige regjering, utgått av

Mer enn kanskje de fleste tr
gfelder det at ledelsen i den
griper riktig inn.

Stortingset skaffet den avløsning. Hvad Krøtzen angår må man siutte sig til Nygaardsvold, når han skriver: «Det har ikke alltid vært lett for regjeringen å avgjøre hvem som representerer Hjemmefronten».

Derfor gjelder det også å fremde rette menn. Bare beste er gode nok, de dyktigste de mest uredde. Personlig kvalitet, karakter, og ikke politisk farve. En annen ting er at det kan være til styrkelse beroligelse av almenheten. mennene kommer fra alle gamle politiske leire, enten har spilt noen politisk rolle eller ikke. Spørsmålet er om de holdt mål i denne tiden, en de før har delatt i det politiske liv eller ikke.

Hjemmefronten har
riennene. Hjemmefron-
ten kjenner mennene
Hjemmefronten vil vi
å sette dem inn på re-
tts plass.

verst å vente til dagen etter. Den daturlige vide vides var, at ministeriet Nygaardsvold var bestemt oppfordret til å lade over valget. Det var overfor velgjene at regjeringen skulde stå ihåg ansvar ikke overrompen begrenset krets. Statsminister Nygaardsvold hadde sikket oppovervakt hensikt om han hadde fått oppfordring og støtte fra det partis og fra Stortinget for svig. Under den nervede stemming som ble framkalt ved Kretsenes hemningsdelspågang kom denne nokså selvagte løsning i bakgrunnen. Herfor måtte Kretsenes bare det fulle ansvar, selvom dens operasjoner ble lettest ved vise motsetningsforhold innen Arbeiderpartiet – vel også representert i Nygaardsvolds egen regjering.

Kretsenes chef, Paal Berg, fikk under noen døssens, såvel blant partisjonspremieren innen Stortingset, i oppdrag å danne regering. Denne mentes å stå ferdig. Det hele skulle forløpe noenlunde smertefritt. Så blev ikke tilfallet. Paal Bergs regieringsdannelse blev torpedert av kommunistbladet «Friheten», med en noe betinget tilslutning av «Arbeiderbladet». Torpederingen skjedde på grunnlag av Paal Bergs takketale til Quisling og hans medansvarlighet for bl.a. Berggravs optreden i aprildagene 1940. «Friheten»'s optreden må ikke oppfattes som noen kommunistisk aksjon. Der stod andre krefter bak. — Det var folk fra andre

kretser, som furnerte «Friheten» med sine oplysninger. De to avgjørende artikler adskiller sig også i sin form fra den i «Friheten» anvendte stil. Derimot tør det nok ha fått «Arbeiderbladet» naturlig å søke regjeringsdannelsen endret, så partiet fikk såvel statsministeren som flertallet. Derved reduserte regjeringens borgerlige medlemmers betydning. De blev i første rekke gidsler overfor borgerskapet. De var nyttige å henvise til om noe galt skjedde. Statsråd Offenberg's navn er da også senere benyttet på den måte, da der kom kritikk over gjennelæringsarbeidet i Finnmark.

Selvom man anerkjenner de borgerlige regjeringsmedlemmers fogelige dyktighet blev deres deltagelse i regjeringen uheldig. Den lammet de borgerlige partiers valgkamp og bidrog til årsafslutningen at Arbeiderpartiet det h

ג

Medlemmer av Tønsberg høiceorganisasjoner.

verdien av Elverumstilmakten.

Men velen skulle ryddes. Her om uttale i neste avsnitt:

«Dette så meget mere som det etter de irregulære og tildels anarkistiske forhold i Norge i dag kreves (av hvem?) en regering som for den helt overveiende del består av menn som etter sitt virke under okkupasjonstiden har fått det nødvendige kjennskap til forholdene, og ikke minst til enkeltpersonene, her i landet. A finne de dertil skikkede menn skalde neppe være vanskelig».

Er det uriktig å anta at Kretsen etter en forhåpentlig inngående selvgranskning, har funnet sig selv sterlig skikket? Dér er også ifølge brevet en grunn til å føretak og regjeringskifte:

«Til alt dette kommer at man (hvem?) i Norge anser de gamle partigrensene for bortfallt (!) og av den grunn legger stor vekt på at den regering som før krigentungerte (?) som partiregierung blir avlast av en som motsvarer de endrede (-) politiske forhold.

Man kan lese disse politiske kandestoperier med et smil: Den barnslige tro på at alt er blitt nytt. Den fullstendig manglende forståelse av at partiene aldri kan avskaffes, fordi de gir uttrykk for de meningsforskjelligheter som alltid vil herske så lenge folk overhodet tenker. Den noe humoristiske selvovervurdering — alt kaller på lesernes humoristiske sans.

Grunnloven Kongen — sier dette tilfelle ministeriet Nygaardsvold. Uten nes med kunde — så lenge storhet ikke var samlet — intet med Kongen mener Kretsen, således hva der foreligger er et galt kongemakt. Det er et ekte norsk statsforfatning ikke konge. Enkelte ting tyder på at man har vært inne på å operere med Grunnlovens § 12. Det heter i denne §: «Kongen velger ikke, et råd av norske borgere». Men heri har aldri ligget noe privilegium for Kongen personlig. Dette sees også ved en sammenligning med §§ 23 og 24. I § 23 er der tillagt Kongen en personlig rett til å utdø ordner — for øvrig senere beskæftet ved ordnadsrådet opnevnelse — og i § 24 en rett til opnevnelse av hoffembedsmenn. I disse §§ er brukt uttrykket «til hvem han finner for godt» (§ 23) og «etter eget godtbefinnende» (§ 24). Tilsvarende uttrykk finnes ikke i § 12. Skilte i statsrådstillingen skal nemlig ikke finne sted etter Kongens godtbefinnende.

For øvrig blev forholdene forskjellige før og etter 1884: For 1884 fant regjeringskifte ikke sted. De enkelte statsråder ble meddelt avskjed i nade etter derom innsendt — nu og da av Kongen foranlediget — avskjedsansøkning. Avskjedsbevilningene ble i 1884 kontrastert av eldste gjenværende medlem av statsrådet, hvis flertall

Medlemmer av Tønsberg Høireorganisasjonen.

Bystyrevalget står for døren og vaiglisten skal oppstilles.

For å gi hvert enkelt medlem lettest mulig adgang til å bringe forslag høvn, på personer, som man ønsker oppført på den liste som skal forelegges på Høires nominasjonsmøte, har man — som ved tidligere kommunevaag — besluttet at ethvert medlem av foreninger tilsluttet Tønsberg Høire kan fremkomme med sitt forslag.

Alle forslag, som må være underskrevet av forslagsstilleren, må innsendes til formannen i Tønsbergs Høireforening, adresse «Tønsbergs Blad» innen mandag 8. september 1947.

Tønsbergs Høireforening.

Til

Tønsbergs Høireforening.

Underskrivener foreslår følgende personer oppført på den forslagsliste som skal forelegges Høires nominasjonsmøte for Tønsberg:

1.
2.
3.
4.
5.

Tønsberg, den 1. oktober 1947.

Medlem av:

Adresse:

gamle po' ke leire, enten de har spilt en politisk rolle eller ikke. Spørsmålet er om de har holdt mål i denne tiden, enten de for har deltatt i det politiske liv eller ikke.

Hjemmefronten har rinnen. Hjemmefronten kjerner mennene og Hjemmefronten vil vite å sette dem inn på rette plass.

Det er noe nesten rorende selvifreds over dette manifest og over «disse menn» som kommer fra de gamle politiske leire. Men dog å ha spilt noen politisk rolle, og som nu har funnet hyerandire. Og hvilke oppgaver føler de seg ikke istrond til å løse. I ukene og månedene da stadig nye økonomiske, politiske, administrative, juridiske og psykologiske og andre problemer kommer til å velte ned over oss — mener de seg istrond til å løse oppzogene og finne de riktige avgjørelser. Man imponerer over så mye seintill og minnes Trangvikspostens ord: «Det er godt gjort av en så ung mann å soke en slik post.

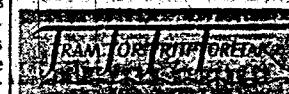
Kretsen uhemmede Trang til å overta regjeringen ble krysset av Hambrøs innkalelse av Stortinget. Man kom over i halvt parlamentariske former. Ministeriet Nygaardsvold tvinges visstnok til å inngå en avskjedsansøkning dagen før Stortingets sammentreden. Det korrekte hadde under alle omstendigheter

var nytte å menne til om noe galt skjedde. Statstid Offenbergs navn er da også senere benyttet på den måte, da der kom kritikk over gjenrekningsskiften i Finnmark.

Selvom man anerkjemer de bergerlige regjeringsmedlemmets fogdiga dyktighet ble deres deltagelse i regjeringen uheldig. Den sammet de bergerlige partiers valgkamp og bidrog til å skaffe Arbeiderpartiet det flottest det fikk hasten 1945. Man har ment at deres deltagelse fremmet en saklig diskusjon hvad der ville være en fordel. Sa har ikke vært tilfelle. En diskusjon blir ikke saklig bare ved at den mangler personlige innslag. Kravet til saklighet har et positivt inneheld. Den berører ikke på mangel på mening, eller evnen til å uttrykke disse. Samlingsregjeringen deltar i diskusjonen — såvel den saklige som den personlige. Valgresultatet ble derefter:

Kretsen som i sin sammensetning i alt vesentlig var bergerlig innstillet, tapte kampen om regjeringsmakten. Seirene ble Arbeiderpartiet.

LORENTZ VOGT



FRA KONFERANSEN I WASHINGTON.

Fra venstre USA's finansminister John Snyder, chefen for den britiske delegasjonen, Wilfred Eady og Sir Gordon Muaro, økonomisk rådgiver ved den britiske ambassaden.

Konge — stillet alene uten anledning til å konferere med stortings tilstøttemenn, — kommet i en konstitusjonelt sett uholdbar situasjon. Kretsen sökte å spille et højt spil med Kongen.

Der foreligger et notat sendt statsminister Nygaardsvold fra Stockholm (Nygaardsvolds bok side 27). I dette lykkes etter Kongen frem, i motsettning til hans lovlige regierung: «Som

bestemningen nu er — heter det — er der bare et samlede punkt: Kongen. Den motvillige mot regjeringen som var tilstede sommeren 1940 gjør sig ikke lengre gjeldende som tema (i) den politiske diskusjon (mellem hvem?). På den annen side kan der ikke tales om noen opslutning om regjeringen. Man anerkjenner den for krigsinnsatsen og dens forberedelser for best mulig å sikre en ordnet overgang, bl.a. ved forordningen om straff



HELLEN FRA BATAAN I OLJE

General P.A. Wainwright, heller i fra Bataan og Corregidor, etter ha møtt for et portrettmaler i New York. Generalen akter nu om kort tid å trekke sig tilbake etter 41 døgn i jeneste i den amerikanske armé