

# DET FRIE ORDS RETT

102016

AV  
direktør Lorentz Vogt



at utviklin-  
angt at man  
te radar-  
l. rute, slik  
ntifisere alle  
er sig på  
Det skulde  
g & konsta-  
r regle-  
e er i van-

nn arbeider  
en Washing-  
med & prøve  
som kan  
en ytterlige-  
ennu man-  
løse. Et av  
problemer  
ke kan for-  
ter og «dreie  
nen relæsta-  
på passende  
kunne klare  
r. Dyer.  
de kan ra-  
ndes og mot-  
r avstand.  
som flyr la-  
orettes relé-  
omdanner

IGE

5 3  
n 2  
Ø.  
E 10 3  
E 5  
K Kn 10  
9 2  
10 9 3

10 8 3

N. Ø.

Forholdene idag har vært sam-  
menlignet med stillingen i tysker-  
tiden. Heller ikke i dag respekteres det  
frie ord. Heller ikke i dag kan folk  
skrive og få trykket hvad de øns-  
ker. Alle vet vi, at sammenlignin-  
gen med tysker-tiden inneholder en  
betydelig overdrivelse. Men det som  
bør interessere er ikke mer eller min-  
dre ubesindige angrep på forholdene  
idag. Men hvordan forholdene i  
virkeligheten er.

Når det om forholdene idag i  
motsetning til situasjonen i tysker-  
tiden uttales: at idag kan «hver ytre  
sig fritt i skrift og tale uten å  
bli forfulgt av den grunn», er dette  
nemlig også en overdrivelse. Sann-  
heten er: Myndighetene har bevisst  
spøkt & undertrykke det frie ord og  
har herunder delvis nydt domstole-  
nes billigelse. Det kan være nød-  
vendig å peke på et par tilfelle: Da  
Fanebust hadde injurert den pri-  
vatpraktiserende advokat  
Arntzen for hvad denne mentes å  
ha begått under sin private praksis  
i okkupasjonstiden, blev han arre-  
stert. Fengslingen blev opretholdt  
av forhørsretten. Da han blev dom-  
stolten i skjerpene retning tatt  
hensyn til den kritikk av rettsop-  
gjøret, som hans opptreden mentes å  
inneholde. Domsbegrunnelsen var  
av den art, at den blev redaksjonelt  
påtalet av «Aftenposten». Lagmann  
Hjelm-Hansen bad noe ubetenk-  
somt om å få begrunnelsen offentlig-  
gjort i dens helhet. Så skjedde.  
Den virket lite flatterende for dom-  
stolen. Høiesteretts kjæremålsut-  
valg nektet saken fremmet for Høi-  
esterett.

En avis i Molde blev beslaglagt

for den kritikk av visse forhold i  
forbindelse med rettsoppgjøret. Da  
grup Norsk Presseforbund inn. Be-  
slagleggelsen blev ophævet. Man kan  
ha sine meninger herom. Personlig  
følger jeg mig ikke overbevist om at  
så vilde skjedd, hvis ikke en så  
mektig organisasjon hadde grepet  
inn.

Høiesterettsadvokat Wyller i Stav-  
anger tok op til drøftelse rent prin-  
sippielt visse spørsmål i forbindelse  
med rettsoppgjøret. Erstatningsdirek-  
toratet grep inn underhånden og  
hensatt til ham å ophøre med  
sine betraktninger. Advokat Wyller  
var i den uavhengige stilling at han  
kunde offentliggjøre henvendelsen  
og påtalte den. Men hvor mange  
står idag så uavhengig? Hvor man-  
ge har fått lignende henvendelser?  
Og hvor mange har holdt sig tilba-  
ke av frykt for en slik henvendelse  
og dens eventuelle konsekvenser?  
Det siste spørsmål har sig iallfall  
ikke besvare. Men det ene eksempel  
med advokat Wyller åpner visse  
perspektiver.

Den velkjente kriminalchef l'Abbé-  
Lund har uttalt sin store misbilli-  
gelse over at forskjellige spørsmål i  
forbindelse med rettsoppgjøret er blitt  
behandlet i pressen. Standpunktet  
er i strid med vår forfatnings forut-  
setning om et fritt ordskifte. Men  
det har sikkert gjort sin virkning.  
Der er ennå mange som med god  
grunn finner det upraktisk å pådra  
sig en så mektig herres vrede.

For snart et år siden sirkulerte  
der i stensilert form et skrift av  
major Langeland. Skriftet blev også  
anmeldt i den konservative presse  
for Oslo av redaktør Hans P.  
Lødrup under overskriften «Boome-

ringen». På «Morgenbladet»s fore-  
spørsel i denne forbindelse til Ju-  
stisminister Gundersen om ikke de-  
partementet vilde medvirke til klar-  
leggelse av centraladministrasjonens  
opptreden i okkupasjonstiden, svarte  
denne ytterst avvisende. Det har  
også tatt påfallende lang tid med  
trykning av major Langelands skrift.  
Hvorfor?

Fra saken mot redaktør Aadahl  
heter det i «Nationen»s referat:  
«Aadahl legger her frem en skrivel-  
se fra administrasjonsrådet til lan-  
dets politimestre som vekker opsikt  
i retten — en skrivelse som aldri for-  
er blitt kjent.» Der eksisterer altså  
ennu idag 3½ år etter frigjøringen  
offisielle dokumenter av betydning  
for rettsoppgjøret, som Justisdepar-  
tementet og påtalemyndigheten ikke  
finner grunn til å offentliggjøre av  
egen drift! Nærværende forfatter  
har tidligere fått anledning til bl.  
a. i «Adresseavisen» og «Tønsbergs  
Blad» å offentliggjøre en del sådan-  
ne dokumenter. Nu er altså et til  
kommet frem i Aadahlsaken. Lan-  
gelands stensilerte skrift inneholder  
flere. Men hvor mange holdes ennå  
skjult? Hvilken betydning vil deres  
offentliggjørelse i tilfelle ha for på-  
gående eller allerede avgjorte saker?  
Ingen vet det — muligens bortsett  
fra dem som sitter på papirene. Det  
frie ords betydning ligger ikke for-  
trinnsvis i at enhver får anledning  
til å si og skrive, hvad der tilfeldik-  
vis faller ham inn, men i at alle  
offisielle dokumenter stilles til dis-  
posisjon så den skrivende og talende  
kan gjøre sig op en berettiget men-  
ning om forholdene. Myndighetenes  
og pressens fortielsespolitikk kan  
være like så generende for det of-  
fentlige ordskifte, som enkeltstående  
misvisende opplysninger. De siste  
kan rettes. Mot den første er det  
som å traske i en myr.

I Høiesterett blev bankdirektør  
Sandberg og ingeniør Ravner fri-  
funnet med fire mot én stemme. To  
av Høiesteretts flertall mente, at de  
tiltalte hadde optrådt positivt ret-  
messig. Av den samlede Oslo-presse  
var det bare «Nationen» som fant  
sig befolet til å offentliggjøre deres

Forts. neste side

Tidens tanker

Nordens dilemma

Av Hans P. Lødrup.

VIM vinner venner

Stiftelsen norsk Okkupasjonshistorie

re, vilse, velferdsgrunner for slike individuelle varsler. Hvis en mann skal på biltur en dag får han heller høre etter den generelle værvarslingen. Men hvis for eksempel gårdbrukere, eller fiskere eller andre personer ønsker en spesiell værtype, skulde det ikke være noe i veien for at Meteorologisk Institutt kan stå til tjeneste med å varsle vedkommende når en slik værtype er i anmarsj og det er utsikt til stabilitet.

I en viss utstrekning har vi drevet med det også forresten, selv om det har vært i lite omfang. Jeg husker den gang da Monolitten blev flyttet, da gav Meteorologiske beskjed når man kunde vente et stabilt vær

votum. På plassmangel kunde man ikke skylde. Det hele vilde tatt ½ å 1 spalte — alt etter utstyret. «Arbeiderbladet» anvendte den flerdobbelte plass til angrep på samme dom. Den manglende offentliggjørelse kan heller ikke undskyldes med, at «selvsagt» har ikke hvem som helst fått skrive hvad som helst når som helst. Det de skrev kan heller ikke karakteriseres som «hvad som helst». Deres votum fremkom heller ikke «når som helst», men var knyttet til en da aktuell og sterkt omtalt sak. Som gammel journalist kan jeg bevidne at som «avisstoff» betraktet var votumet ypperlig — ja nesten sensasjonelt. Selvsagt har ingen avis noen juridisk plikt til å trykke annet enn det den har lyst til. Men utover den juridiske plikt er der en moralsk av journalistikkens utrykte lover diktert plikt til å gi opplysning. Den godtroende leser har et visst krav på å bli holdt i jour med hvad der foregår. Det er derfor han holder avisen. Det kan tilføies, at det nevnte votum blev trykt i en rekke utenbys aviser, bl. a. «Adresseavisen» og «Tønsbergs blad».

Når det anføres at enhver her i landet kan ytre sig fritt i skrift og tale uten å bli forfulgt stemmer dette neppe med almindelige folks erfaring. Det man kan si er, at ingen blir satt under tiltale bare for sin overbevisning og sine uttalelser etter frigjøringen. Der må også foreligge andre momenter. Men finnes der frem til sådanne, taes vedkommendes tale med som straffeskjerpene momenter (Fanebustsaken). Så var det i allfall for et par år siden.

Det er for øvrig mange måter å forfølge en mann på — utenfor de rent strafferettslige. De nyttes også til å øke av sinn at de kan heve sig over disse. Denne forfølgelsesmann kan der være grunn til senere å komme inn på. Forelselig kan det

Gud lærer oss op.

Ulykke bereder den sig selv som unddrar sig å motta råd og vink fra Gud. Den som aldri åpner sin Bibel, den som ikke søker til kirke eller møtelokaler, den som aldri taler med et kristent menneske om sin sjel — han gjør det ondt for sig selv.

Indre trygghet og glede vil den få som lytter til de råd som Gud gir oss, og gjør det som er det viktigste av alt — retter sig efter dem! Skjer det underlige ting i ditt liv, så er Gud der alltid med fred og sjelehuile og håp for dem som ikke vil nøie sig med det som vi famler oss frem til av oss selv, men vil lære av Mesteren over alle mestere, Jesus Kristus.

være nok å konstatere, at den har virket hemmende på den offentlige diskusjon, som er en av grunnpillerne for vår forfatning

Når det frie ord idag har så ondt for å komme til sin rett må den med undtagelse av «Nationen» sterkt ensrettede Oslo-presse herfor ta sitt store ansvar. Det er gledelig, at pressen utenfor Oslo — spesielt Høirepressen har vært mindre ensrettet. «Tønsbergs Blad» og «Adresseavisen» har i denne forbindelse innlagt sig betydelig fortjeneste. Det samme gjelder flere andre aviser, om enn i større eller mindre grad. De har våget å bryte en lanse for det frie ord og det offentlige livs renhet. Det har betydd meget i denne tid, selv om de kanskje den første tid kan ha merket megen motbør i så henseende, har de sikkert nu kunnet merke omslaget. Det er derfor beklagelig når angrep på pressen gjøres for generelt. Der er mange nuanser. Ensretningen har preget Oslopressen mer enn avisene utover landet.

Det er en overdrivelse, som savner enhver rett i virkeligheten, når man vil påstå at forholdene nu er som i tyskertiden. Men overfor overdrivelser skal man ikke glemme Alexander Kiellands forsvar, da han blev angrepet for sin bok «Arbeidsfolk». Han benektet ikke, at han hadde malt med sterke, kanskje også for sterke farver. Men han undskyldte sig med: Skal man vekke en tungt sovende mann hvisker man ham ikke stillferdig i øret men roper av sine lungers fulle kraft: Brand. (Citert frit efter hukommelsen). Det har ikke vært lett å vekke det norske folk til ettertanke efter krigen. Men nu synes det å være blitt såpass våkent, at der forhåpentlig er plass for en fortsatt rolig og mere objektiv behandling av forholdene. Det går fremover, men vi er også nu 3/4 fra frigjøringen.

LORENTZ VOGT

**NILS KANEVI**  
Kunsthandel, Rammeforretning  
Øvre regaten ved Forveien Telefon 20  
Malerier, raideringer, rammer etc.

## DAMER

Lær klipping og rissing mig, så kan De sy selv. Be time.

M. Rønning, Erlansensgt.

## Vakthund

Vakkert rasedyr, snild, gis b snilde mennesker.

Bill. mrk. «3449 — Dyreven

## TIL SALGS



Lommelykter, Batter og pærer.

**FRIGG SPOR**  
LUDV. H. SVENDSEN  
Håkon Gjemmesgt. 5. Tel.

**Soveværelser, spisestue**  
Mod. LENESTOLER med åpne lener leveres fra eget verksted

**OLSEN & SVENDSEN**  
Farmannsveien 15 — Tel.

Endel

## Reynolds Flyer Penn

atter på lager

**Ivar Kjølberg**

Fayesgate 3



Det kommer litt

Idag har vi fått et

## Ullflagg

Størrelser fra 65 cm. til 150

**BERGAN & SØN**

## BRANNSTIG

Skjolestiger: Brannhaker, etc.  
Sendes over hele landet pr

**ALF T. LUNDE**  
MOSSEVEGEN 8 III, O

## Hullstem-mask

for hylsebor kan leveres bestilling.

**Borgheim Br**

Sam et. Tel. 184