

# ng Søk sammenhengen Schjelderup!

AV  
direktør Lorenz Vogt

et over  
laste-  
en sak  
smålet  
i fjor  
at det  
ler for  
porten,  
r ikke  
ordnet.  
ne vil  
stabil-  
oog og.  
al-  
f være  
m hol-  
ssuten  
dan-  
r to-

Nærstående forfatter har aldri ret-  
tet noe angrep på nevnden for in-  
dustri og omsetning eller på direkt-  
ør Gunnar Schjelderup for deres  
opptreden under okkupasjonen. Tvert-  
imot er jeg vel den eneste, som all-  
tid har forsvart nevnden også mot  
dens egne medlemmers eller min  
mening ubegrunnede, dårlige sam-  
vittighet. Det burde ikke være for-  
bundet med særlig vennskapelighet å  
forstå sammenhengen i og hensik-  
ten med mine artikler.

Allé er tilsynelatende enig i, at  
enhver opptreden under okkupasjon-  
en må bedømmes ut fra den tid og  
de forhold, hvorunder den fant sted.  
Overensstemmende hermed var det  
myndighetenes plikt gjennom offent-  
liggjørelse av samtidige dokumenter  
å klarlegge forholdene til enhver  
tid. Denne plikt har de norske myn-  
digheter ikke oppfylt, og skal man  
tro justisminister Gundersens utta-  
else til «Morgenbladet» forleden i

anledning av en artikkel av major  
Løngeland øker Justisdepartemen-  
tet fremdeles å sette på dokumenter,  
som kan tjene ikke alene domstol-  
ene men også sakenheten til vel-  
ledning.

Den norske Sjøfartsgiverforening har  
også i anledning til den danske for-  
sømt det fornødne opplysningsarbe-  
de. Så har de enkeltpersoner bli-  
å underkjennet tatt fatt for å få  
klarlagt situasjonen. Dette arbeide er  
kross store vanskeligheter pågått i  
over to år. Det burde selvsagt være  
begynt allerede ved frigjøringen.  
Målet har vært å skaffe sammen-  
heng og derigjennom likhet og rett-  
ferdighet i rettsoppgjøret som i an-  
dres oppgjør. Visse tilfældigheter sy-  
nes å føre til, at dette arbeide nu  
holder på å vinne forståelse i kret-  
ser, som tidligere har stillet sig av-  
visende.

I forbindelse med friskinnelsen av  
politimester Kvalsund i Stavanger,

forlanger Iste Mai — Arbeiderpar-  
tiets organ i byen — at politiets for-  
hold skal bli tatt op til samlet prin-  
sipiell behandling. Det er selvsagt  
riktig. Det burde bare være gjort  
for tre år siden. Da vilde megen  
urett være unngått.

Forandriget ved infantesaken Ver-  
sto-Lundtveit forlanger Arbeiderpar-  
tiets hovedorgan i Oslo — «Arbeider-  
bladet» — begrepet tyskerarbeide  
tatt op til generell drøftelse. Bladet  
skriver om Lundtveits beskyldninger,  
som alle blev modifisert på et punkt  
nær:

«Bare ett eneste punkt blev stå-  
ende igjen, nemlig beskyldningene  
om at Versto hadde tatt tyskerar-  
beide ved Måranlegget. Der var  
saksforholdet klart: Versto hadde  
fått arbeid ved anlegget for å kunne  
ha dekning for sin illegale virksom-  
het og fordi han ikke næret noen  
betenkelighet ved å ta dette arbeide.  
Lagretten var imidlertid av en an-  
nen mening. Den gikk inn på Lund-  
tveits påstand om at arbeidet måtte  
karakteriseres som tyskerarbeide.

Denne kjennelse ruller attop  
spørsmålet i hele sin bredde. Det  
kan jo ikke i en sak som rører ved  
så mange menneskers gode navn og  
rykte kunne hevdes en opfatning i  
Telemark, en annen på Vestlandet  
og en tredje i Nord-Norge. Det må  
fastslås generelle retningslinjer  
som gjelder for alle landdeler. Ret-  
ningslinjer som i allfall må kjennes  
forpliktende for de ulike retts-  
stanser».

Denne uttalelse tilfredes av «Da-  
bladet»:

«Versto er i godt selskap med tu-  
sener som har hatt lignende og me-  
get verre arbeide og ikke brukt det  
som skjul for illegale virksomhet. De  
går fri og sitter i fremtredende po-  
litiske stillinger. Han blev pekt ut  
særskilt på grunn av den farose  
saken.

Hadde det blitt et ordentlig og  
reelt oppgjør på dette punktet, om  
tyskerarbeide i det hele, vilde en  
mann som Versto, sammen med  
mange, blitt irkjent, mens tusener  
ville ha blitt dømt. Nu blir han  
hengst, mens tusener som har gjort  
langt verre ting, går fri.

Det har sin særlige interesse å  
sitere disse uttalelser. Tidligere har  
man gjerne villet avvise alle krav  
om å se tingene i sammenheng med  
ordrett sliktefront. Der er neppe noen  
som vil tro at «Arbeiderbladet» og  
«Dagsbladet» lider under slikefor-  
mentalitet. Men også disse blad er  
kvar over at man ikke lenger kan

7

rem på  
på den  
ommet  
art om  
av A/S  
00 kro-  
nus. De  
ult ham  
ide op-  
hadde  
målte  
spinger  
ide.  
a tenkt  
er hvad  
parkentl

ikket  
med  
var til  
opet op  
hadde  
«Petri»  
vidnet  
skt litt,  
r tyske  
n sa da  
off, og  
be mere  
i, Lind-  
nevnte  
e holde

e sa at  
velkom-  
le, men  
videre  
ne sam-  
telev i  
6, vilde  
og til-  
om kv

ser. Da de kom fra forskjellig hold,  
tok man dem meget alvorlig, særlig  
da Johnsen fortalte at tiltalte drev  
undersøkelser om hvad o.r.saksfører  
Meyer hadde fore. I samråd med  
Mil. Org. fant man da at «Petri»  
var moden for likvidasjon, men den  
kom ikke til utførelse.

Adm.: Har tiltalte noe å si til  
dette?

— Jeg har overhodet intet å  
spørre herrerne Meyer og Karlson  
om.

Kr. Hytten, kjøpmann, Olsrød,  
hadde på toget mellom Sandefjord  
og Larvik hørt tiltalte komme med  
ytringer om at Meyer var kommuni-  
nist og kjørte mat og klær til gutta  
på skauen. Vidnet tok i forretnin-  
gen mot mat som Meyer hentet og  
hadde rapportert videre til Karlson.

## TO MOTSTRIDENDE VERSJONER

Ragnar Johnsen, Tønsberg,  
var en gang høsten 1943 kalt op til  
tiltalte, som hadde spurt om Meyer  
drev med ulovlige saker og om han  
kunde skaffe noen opplysninger om  
det. Han skulle ikke angre på det.  
Han vilde gjøre Meyer et pek, hus-  
ket vidnet.

Tiltalte fremholdt at vidnet op-  
søkte ham i forretningen. Han  
vilde ha et lån til en bil, og for-  
talte i detaljer om Meyers varte-  
børstraffikk for å leffe for det lå-  
net. «De flgi ut, og inn hos mig som

# Styrmennene vant saken.

## Nortraships tariff-overens- komst gjelder uforandret.

OSLO, 10. juni.

(NTB.) Arbeidsretten har avsagt  
kjennelse for at Nortraships tariff-  
overenskomst gjelder uforandret  
selv etter at Sjøfartens Arbeids-  
giverforening er trådt inn i Nortra-  
ships sted som tariffpart. Dette fø-  
rer med sig at en styrmann ikke  
vil tape de vederstillegg han måtte  
ha optjent i Nortraship ved å gå  
over i et nytt rederi.

Norsk Styrmannsforening, som  
saksfører, hadde hevdet at en styr-  
mann som gikk for Nortraship ik-  
ke skulle tape sin lønnsansienitet  
ved en faktisk overgang til skib  
under et rædighet for de enkelte  
redere, der ved opphold i sjømanns-  
poolen. Sjøfartens Arbeidsgiver-  
forening, som saksøkt, mente at en  
styrmann som har gått over et re-  
deri under Nortraship, ikke skul-  
de ha rett til de optjente alders-