

et i Oslo.  
 smått over  
 ledning til  
 er det op-  
 rmevogner  
 ommer dit  
 et kommet  
 ed poteter  
 men det  
 d til behø-  
 r, f. eks.  
 og Bodø,  
 grene, og  
 kulde, kan  
 et småtill-  
 Det kom  
 kålrot, og  
 v behovet  
 fleste ste-  
 noe rosen-  
 elleri, men  
 ne kvanta-  
 den efter  
 et er bare  
 es å ha et  
 siste tid er  
 salget som  
 er kommet  
 er kr. 1,50  
 len fordelt  
 st. prisen  
 unuar. Til-  
 dette tatt  
 satt meget  
 t. Et parti  
 noenlunde  
 ulepartiet  
 det  
 sig fort-  
 Østlands-  
 es en pen  
 siste uke  
 og lå noe  
 r. Det var  
 forselen av  
 kettilførse-  
 de samme  
 ste Ar. Det  
 ng i antall  
 siste uke,  
 det store  
 resultat av  
 ene.  
 Østlandet  
 har vært  
 tilførselene  
 er får nu  
 jonene.  
 - 3.50  
 - 2.75  
 - 5.00  
 - 5.50  
 - 6.80  
 - 4.00  
 - 6.20  
 - 5.90  
 - 7.40  
 - 7.20  
 - 7.00  
 - 3.40  
 - 6.70  
 - 1.10  
 - 1.40  
 - 1.30  
 - 2.30  
 - 1.85  
 - 1.50  
 - 1.85  
 - 1.10  
 - 7.25  
 - 33—38  
 - 50—55  
 - 68—73  
 700—1100  
 kr. 69.00  
 - 53.00  
 - 66.00

Markedet for smågris er letnet  
 betydlig siste måned efterat jule-  
 grisene måtte late livet, og det blev  
 plass for en ny generasjon. Det er  
 nu bra efterspørsel og lett marked  
 de aller fleste steder.  
 Det ser fremdeles ut til å være  
 rikelig med hest i landet. Tilbudet  
 av brukahest er bra, men det er  
 svært liten efterspørsel og det blir  
 sjelden noen handel.  
 Unghestskuen pågår. Interessen  
 for hesteavl synes å være dalende.  
 Tilslutningen til kuene er mindre  
 enn tidligere og kvaliteten mere  
 uljevn, sløtprocenten har stort sett  
 ligget under fjoråret.

Så lenge fredrik Stang ikke er  
 bragt i orden, er det alltid tungs-  
 påaktelig å diskutere hans etter-  
 gjenstand for den neste den-  
 ne å gjøre noe med anbefalinger.  
 Men disse anbefalingene er så  
 lenge normerte som de er. I fle-  
 re tilfelle på denne generalforsamling  
 erklærede Sovjet at de ikke vilde med-  
 virke på de beslutninger som blev fat-  
 tet. Det er klart at retten av beslut-  
 ningene blir liten så lenge Sovjet-  
 nekter å følge inn.  
 Videre understreket han at alle  
 medlemstatene må være lojale  
 overfor beslutningene av FN, men  
 slik lojalitet skjøt det dessverre  
 på fra enkelte hold. Tillikevel er det  
 langt fra uenighet om krig. Skal FN  
 sprenges, må det skje ved at en

Ver å sikre oss en viss mindre hand-  
 frihet. Hvad Hellas angår, er det  
 ganske tydelig at innblandingen  
 nordfra forverret situasjonen bety-  
 delig, selv om den ikke var hoved-  
 årsaken til uroen. Uansett hvad man  
 mener om den politiske regjering-  
 en i Hellas fører, er det ganske  
 klart at det er Hellas' lovlige  
 regjering vi må forhandle med. Utan  
 brudd på charteret kan det ikke bli  
 tale om å anerkjenne noen annen  
 regjering.  
 Hvad beredskapspolitikkens  
 angår vil statsråd Hauge gi en rede-  
 gjørelse for den når statsbud-  
 gettet om meget kort tid foreligger  
 fikt. Den beste innstilling vi kan  
 gjøre i dagens situasjon, er å holde  
 vårt eget hus i orden, gjennomføre  
 gjensidige planmessige og ener-  
 giske.

per hadde absolutt rett, andre absolutt  
 urett. Han fant det meningsløst å ta  
 avstand fra den amerikanske hjelpen  
 til Europa før vi kjente betingelsene  
 for den.  
 Utenriksminister Lorenz vilde gjøre  
 det han kan for at Stortinget så  
 snart som mulig kan debattere Mar-  
 shall-planen. Å kalle Marshall-plan-  
 en en amerikansk plan for Europas  
 gjenreising, er misvisende. Forslaget  
 er utarbeidet i fellesskap med de 16  
 stater som skal nytte godt av hjel-  
 pen og er revidert av deres represen-  
 tanter. Går vi oss inn under angsten,  
 sa utenriksministeren til slutt, taper  
 vi boken til å se og vurdere begiven-  
 hets-

TB 21.1.48

# OGSÅ ET TESTAMENTE

Paal Berg:

For Godvilje og Rett.

Gyldendal Norsk Forlag.

Av 102050  
 Lorentz Vogt

## VI

Den samme manglende evne til inn-  
 forlivelse i emnet møter man i omtalen av  
 Fredrik Stang, selv om denne både som  
 jurist og menneske har stått Paal Berg  
 nærmere. Gjennom familiens tradisjoner  
 blev Stang tvunget inn på den juridiske  
 og den politiske løpebane. Ingen av delene  
 lå hans hjerte nær eller gav utløsning for  
 det essensielle i hans evner. Som politiker  
 manglet han viljen til handling. Han var  
 negativ. En liten historie, som forøvrig an-  
 går statsminister Hagerup, karakteriserer  
 også Fredrik Stang. I 1917 hadde nær-  
 værende anmelder som redaktør av «Ber-  
 gens Aftenblad» anbefalt statsminister  
 Hagerup som utenriksminister. En ut-  
 skiftning av utenriksminister Ihlen syntes  
 på det tidspunkt uundgåelig på grunn av  
 dennes motsetningsforhold til den britiske  
 legasjon. Artikkelen fremkalte mange inn-  
 vendinger, bl. a. fra statsråd Lehmkuhl.  
 Under en samtale med statsminister Chri-  
 stian Michelsen sa denne:

«Jeg har foreslått det samme. Hagerup er  
 en meget klok mann, som forstår å se alle  
 sider ved en sak. Det lammet ham i 1905. Han  
 evnet ikke å handle, fordi han så alle inn-  
 vendingene. Idag (i 1917) skal en norsk uten-  
 riksminister se alle vanskeligheter og så skal  
 han ikke handle. Idag er han mannen.»

Stang tapte handlingens evne fordi  
 han var for meget av en tenker. Han blev  
 en meget ansett, men helt innflydelsesløs  
 stortingsmann. Av samme grunn fikk han  
 som departementschef utrettet svært lite,  
 selv om store deler av Oslos befolkning vil  
 være ham takknemlig, fordi han fikk frigitt  
 en del av Botsfengslets tomt til en for-  
 strøket høst påkrevet folkepark. Paal Berg  
 vil forklare Stangs manglende suksess med  
 den vanlige betraktning, at han var for  
 fin til politiker.

«Han var med sitt syn på politikk forut  
 for sin samtid. Uforsonlig partikamp og  
 partisklapper passet ikke for hans sannhets-  
 søkende forakersinn. Men i en tid med mindre  
 partistrid o. s. v.»

Skildringen er så uriktig som den kan  
 være. Valget i 1906 og de første årene  
 efter var preget av den samme partiløs-  
 hetens østsupplementalitet som fellespro-  
 grammet av 1945. Den gang het det reg-  
 jeringens samlingsprogram. Alt skulde  
 forsåvidt ligge vel tilrette efter Paal Bergs  
 opakrift. Men ingen, heller ikke Fredrik

Stang, evnet å føre den vel tilrettelagte  
 samlingspolitikk ut i livet, fordi denne po-  
 litikk likeså litt da som nu hadde livets  
 rett. Stangs politiske syn var ikke frem-  
 synets, og han var for langsynt til å  
 mestre pjeblikkets situasjon. Hans efter-  
 latte papirer om hans egne politiske op-  
 levelser forteller dette med avslørende  
 klarhet. Hans syn var retrospektivt. Hvor  
 det gjaldt å bedømme tidligere generasjo-  
 ners norske politikk har han prestert det  
 helt sublimme. Hans redegjørelse i «Sam-  
 tiden» for 1917 av Emil Stangs politikk er  
 av de ting man kan ta frem og glede sig  
 over hvad dag det skal være. Man vet ikke  
 hvad man mest skal beundre, form eller  
 innhold. Her er den historiske klarhet for-  
 bundet med den indignasjon som Yngvar  
 Nielsens angrep på Emil Stang avfødte.  
 Han angriper ikke så meget Yngvar Niel-  
 sen direkte som han ruller situasjonen op  
 innenfra, så Yngvar Nielsen står helt av-  
 klædt samtidig med at der reises et mo-  
 nument over Emil Stang.

Fredrik Stangs bok om Statholder-  
 striden — utkommet noen år før hans død  
 — inneholder et veld av opplysninger — og  
 er samtidig så klart skrevet, at den er den  
 rene morskapslesning.

Fredrik Stangs foredrag «Mændene  
 fra 1830-årene» er av de ting, som tilhør-  
 ne ikke glemmer. Og selv om man glem-  
 mer foredraget, ser man bestandig stats-  
 minister Fredrik Stang, Henrik Wergeland,  
 Welhaven, Schweglaard slik som Stang  
 tegnet dem. Større seler kan en foredrags-  
 holder ikke vinne.

Fredrik Stang kom aldrig til å skrive  
 Norges historie 1814—1905. Et slikt verk  
 vilde gitt plass for alle hans evner, for alt  
 det beste i hans personlighet. Han hadde  
 den muntlige tradisjon, en rikere lesning  
 enn noen annen, den forståelse av men-  
 nesker og begivenheter som kun avstanden  
 kunde gi ham. Han forenet ærbødigheten  
 for emnet og menneskene med et helt fri-  
 gjort syn. Om Stang selv har følt det tra-  
 giske i, at han ikke fikk gjort det arbeide,  
 er ikke godt å si. Vi andre føler ialfall  
 savnet ved å måtte nøle oss med frag-  
 menter, hvor uhyggelige disse enn er. Til  
 denne side av Stangs virksomhet og man-  
 gel på virksomhet, merkes intet i Paal  
 Bergs minneord.

Derimot viker han ikke tilbake fra den  
 gamle forestilling: «Der var ingen plett på  
 hans skyld.» Nei, det var ikke det, fordi  
 han aldri hadde lagt seg til strid. Et skjold

skal være bulet og fullt av pletter. Det  
 skal bære bud om de kamper dets eler-  
 mann har utstått, om de angrep han har  
 avvist.

Av Stangs egen innstilling til hans  
 juridiske virksomhet citerer Paal Berg to  
 ganger følgende: «Jeg er ikke nådd syn-  
 derlig lenger enn til å stille spørsmålene  
 og gi dem en ny belysning». Denne Stangs  
 uttalelse bundet i en sikker selvkritikk og  
 tør være objektivt begrunnet. Å finne den  
 skarpe konklusion løsning av problemene var  
 ikke hans sak. Men vil man stå midt i  
 livets kamp, må man gi løsninger. Livet  
 kreve konkluse svar. Stang blev, fordi han  
 vek tilbake for avgjørelsene, alltid til en  
 viss grad livsfjern. Det føles som noe av  
 en mangel. Men menneskelig sett er det  
 noe uendelig mere tiltalende ved en mann  
 som ut fra en rik intelligens, et følsomt  
 sinn og en menneskelig forståelse står  
 spørrende overfor livets problemer enn ved  
 et flatbunnet individ, som alltid har svar-  
 ret på rede hånd, fordi han ikke fatter  
 livets mangfoldighet. Stangs mangler bun-  
 net i hans rikdom. Derfor burde Paal Berg  
 brukt disse, fremhevet og understreket dem  
 for å få frem rikdommen. Selv om minne-  
 ordene er meget velmente og også gir mere  
 enn nekrologer over Johan Castberg og  
 Gunnar Knudsen, virker de flate. Lyset  
 virker ikke, fordi der mangler skygge. Der  
 blir intet perspektiv.

Paal Berg har som så mange andre  
 vært nødt til å tegne portretter uten tid  
 til den fornødne fordypelse i emnet. En  
 gammel journalist, som så ofte har vært  
 tvunget til det samme i en slide-natte-  
 time, mens «setteriet ventet», vil i så hen-  
 seende føle en forståelsesfull overbæren-  
 het. Journalisten har ialmindelighet kun-  
 net regne med at få lesere med kritikk og  
 at nesten alle har en naturlig hukommelse,  
 mens de etterlatte trøster sig med de mere  
 eller mindre tilfeldig utvalgte blomster.  
 Det ubegripelige er bare at en forfatter  
 av denne slags produkt skal samle på  
 dem og utgi dem i bokform.

Ingen forlanger, at Paal Bergs portretter i  
 Hølesterrett skal kunne bli en god bok  
 om alt mulig. Hans oppgave var på et  
 annet og mere konkret område. Paal Bergs  
 forjengere har også en ansvar for til-  
 bakeholdenheter som hindrer dem fra å  
 hølesterrettjournalistene og til å skrive en  
 bok, kan man under alle omstendigheter  
 forlange, at den skal være god. Hvad der  
 utgår fra hans hånd må ha kvalitet. Selv-  
 kritikk må være en del av hans virke.