

ANDR. STANGELAND

102205

1360 Nesbru, den 20. aug 1990

Landøyveien 27

tlf.-- 02- 84.52.42

bonde Knut Baardseth
Boks 30
2310 Stange.

Kjære Baardseth,

Ref. vår hyggelige tlf-samtale forleden følger vedlagt avtalte kopier vedr. spørsmålet om Norges el. Notraship's statsrettslige stilling under krigen.

I ethvert historisk spørsmål er det jo slik at bakgrunnen resp. omstendighetene omkring en dokumentasjon er av betydning for riktig forståelse eller tolkning av dokumentet.-Jeg vil derfor gi følgende tilleggsopplysninger ang. bilagene:

Etter "sonet" landssvikdom og tap av advokatbevilgning^{er} derav følgende eksistenskamp fikk jeg av en venn et forretningsoppdrag i London våren 1951. Etter utførelse av oppdraget ble jeg værende i London, idet det lyktes meg gjennom bistand av professor Keilhau, som da arbeidet som rådgiver ved den norske ambassade i London, og som jeg hadde truffet via hans kone, å få adgang til et tilleggsstudium i internasjonal rett ved Universitetet i London, Institute for Advanced Legal Studies for ferdig utdannede juristers spesi^{al}STUDIUM: Der traff jeg og ble kjent med major J.M.C. Poutley, under krigen ~~under krigen~~ knyttet til etterretningsorganisasjonen M6 og nu i ledende posisjon innen sjøforsikring.

I samvær pratet^{vi} mye omkring krigens og okkupasjonens problemer, bl.a. Notraship, og bl.a. leverte jeg ham et notat dat. 10. okt.-51 slik bilag I viser.

Som svar på notatet leverte Mr. Routley, etter gjorte undersøkelser et brev dat. 2. november s.å. fra ~~fra~~ det ledende britiske assurance-selskap Kaye, Son & Co. Ltd., London, med svar på notatets spørsmål, slik bilag II viser.

Som du vil se av svarbrevet sto Notraship i krigsforsikringshenseende i en stilling som avvek både fra britiske skip og NB fra skip tilhørende andre nasjoner som befant seg i krig med Tyskland.

Desværre fikk jeg ikke tid til å gå dypere inn i dette stoffet el. krigstidsproblemer i det hele tatt. For litt senere fikk jeg et engasjement på eksportsiden for tømmer- og trelast-konsernet Henry Johansen Ltd. som innebar omfattende reisevirksomhet rundt i Europa, og for år fremover måtte jeg legge all interesse for krigs- og oppgjørsproblemer på hylla i hardt arbeide for levebrødet.

Med aller beste hilsener
Andr. Stangeland

Uanskyld skrivefeilene. Jeg har en
nyanskaffet avansert skrivemaskin
som jeg ennå ikke mes ser!

AS/MS

I

Memory Note for Major Routley.

In 1940 the Norwegian Exile Government in London established a shipping company, NORTRASHIP, acting under the direct control of the Norwegian Government. All Norwegian ships outside the occupied Norwegian territory were directed and managed by Nortraship according to a law instituted to that effect by the Exile Government.

Nortraship arranged to have all their ships insured by Lloyds in London.

Now the question is:

Were the insurance contracts between Lloyds and Nortraship signed on the basis that the Norwegian ships were neutral ships,


or

were the insurance premiums fixed on the basis that the Norwegian ships were enemy ships from a German point of view and therefore exposed to increased risks of war?

In other words:

Was the insurance basis for Norwegian ships the same as for British ships or for ships belonging to any other Power actually at war with Germany?

10th october 1951.



Andr. Stangeland.

II

KAYE, SON & CO. (INSURANCE) LTD.
INSURANCE BROKERS

DIRECTORS
W. C. WARWICK ALAN GILBERT
R. G. de QUETTEVILLE L. A. WILLSDON
WILFRID JANSON E. S. TURNER
F. H. M. KAYE J. E. HATHAWAY

TELEPHONE: AVENUE 3996
TELEGRAMS:
KAYSURE, STOCK, LONDON

BALTIC EXCHANGE CHAMBERS
24 ST. MARY AXE
LONDON, E.C. 3

IN REPLY
PLEASE QUOTE

LAW/111

AND AT LLOYD'S
2nd. November 1951.

Major J. M. S. Routley,
Earls Terrace,
London, W. 8.

Dear Major Routley,

Following receipt of your letter of the 31st. October I made further enquiries concerning "NORTRASHIP" War-Time Insurances.

As I informed you, a Market Cover (effected with Lloyd's Underwriters and Insurance Companies) was arranged for the insurance against Marine Risks of Norwegian vessels controlled by "Nortraship" but War Risks, I have verified, were covered with our Government War Risks Insurance Office. The rates of premium were fixed quarterly and generally speaking varied according to the trade in which the vessels were engaged. Belligerent flag rating was applied, of course; Nevertheless the rating was independent of the Hull War Risk premiums required by the Insurance Market and of the rates fixed by the British Mutual Clubs, with whom British vessels were insured against War Risks.

vessels controlled by [REDACTED] in
[REDACTED] you will gather from the information
given in the preceding paragraph.

Yours sincerely,



17/11