

28  
9.1992  
13

102282

# KORT SAGT

## Unionsvirvar

Høyres leder, Kaci Kullmann Fi-ve, har skrevet en slags skolestil om EF og Maastricht (Aftenposten 22/9). Som alltid når begeistring tar overhånd, vil det være noe å innvende.

Det eneste eksempel på en union av stater som har funksjonert, er USA. Til grunn for denne unionen ligger en kortfattet grunnlov med ganske få tillegg som enhver lesedyktig kan forstå og som domstolene kan forholde seg til. Noe slikt skal vi ikke ha i Europa, sier Kaci Kullmann Fi-ve.

Før valget i Frankrike fikk alle stemmeberettigede tilsendt en utgave av Maastricht-avtalen i bokform. Alle reportasjer i aviser, radio og TV gikk ut på at nærmest ingen forsto hva de leste i den.

Ikke nok med dette. Ifølge Fi-ve er håpet nå at det skal være mulig å forhandle frem spesielle betingelser for Danmark, og hun undres på om ikke også Norge og andre nye medlemmer kan få til visse særordninger.

Men hvordan skal det bli mulig å komme frem til en samstemt regulering av forholdene mellom individer, organisasjoner og stater på et slikt grunnlag? Hvilket gedigent fortolkningsvillniss vil ikke være etablert? Og i en tid da politikere i Norge fjerner seg stadig mer fra velgerne, forteller Fi-ve oss om hvilke velsignelser subsidaritetsprinsippet vil skape bare de overordnede avgjørelser blir truffet i utlandet.

Margareth Thatcher uttalte nylig at Maastricht representerer den brede vei til kaos. Hun har formodentlig rett.

ARNE BORGIR, Oslo