

102384

NP

14.5.92

14 MENINGER

Nasjonal Samling og EF

Hvis Fpu vet det samme om Nasjonal Samling som alle nordmenn under ca. 60 år alltid har visst, så forstår jeg godt at Lahnstein, Myrdal og Solheim føler seg krenket over den nå så berømte løpeseddelen. Det var et sjofelt og tåpelig påfunn av Fpu. Men på den annen side kan jeg også forstå Fpu. Etter all dritt, løgn og bakvaskelser som Frp er blitt overøst med, øynet vel Fpu en sjanse til å slå tilbake. Men dermed rammet de halvparten av det norske folk.

De aller fleste som har vokst opp under og etter krigen, har dannet seg et ganske ensartet bilde av Nasjonal Samling. Det var jødehatere, landssvikere, ja i det hele tatt onde mennesker. Denne oppfatningen har vi fått gjennom utallige redselshistorier, bøker og filmer. Derfor fikk jeg litt av et sjokk da jeg helt uforberedt kom i samtale med en slik landsforæder for ikke så lenge siden. Men det han fortalte, snudde omtrent opp ned på min fastgrodde holdning. At Det Nasjonalsosialistiske Tyske Arbeiderparti, (NSDAP) ble grunnlagt i 1919, og at Hitler var partiets leder fra 1921, er dokumentert i historien. Hva Hitler og hans naziparti stod for, vet vi alle, og jeg ser ingen grunn til å betvile at det vi vet er til å stole på. Et annet historisk faktum er at Nasjonal Samling ble grunnlagt av Vidkun Quisling i 1933. Men så følger en versjon av historien som er til å bli ganske forvirret av:

Nasjonal Samling som var et upolitisk parti, ble grunnlagt som en motvekt mot det kommunistvennlige norske Arbeiderpartiet, som lot til å føre Norge rett i favnen på Sovjet. Det norske Arbeiderpartiet hadde bygget ned forsvaret til så godt som ingenting, og da Hitler gikk til angrep på Norge, anså Quisling det som vann-

vidd: å ofre unge gutter og menn, som ikke hadde noen militær trening, i kampen mot den totalt overlegne tyske krigsmaskinen. Quisling regnet med at han skulle kunne forhandle med Hitler. Dessuten så han på Hitler som en medspiller mot Sovjet. Men Quisling fikk etter hvert erfare at Hitler ikke så på han som den rette mann til å regjere i Norge, og krefter i Norge som allierte seg med Hitler og tyskerne, sørget for at Terboven overtok styringen av landet. NS-folk ble like sjokkerte som nordmenn flest da det ble kjent hva tyskerne gjorde mot jødene. Men det fantes forædere i NS som var på nazistenes side i ett og alt, og dette medvirket til at alle NS-tilhengere ble puttet i samme bås som nazistene og fikk betegnelsen nazitilhengere.

Dette, var historien jeg fikk høre. Og nå kan man jo lure på om Nasjonal Samling ble brukt til syndebukk for å bortlede oppmerksomheten på de feil Arbeiderpartiet i Norge hadde gjort seg skyldig i? Det er sikkert mange som vil hevde at jeg er blitt fullstendig feilinformert, og det er godt mulig. Men hvordan vet du som mener det, at det ikke er du som er blitt feilinformert?

Kanskje er sannheten helt avhengig av øynene som ser? Men det er mer som får meg forvirret: Nasjonalisme, som Nasjonal Samling er beskyldt for å være preget av, betyr sterk (overdreven) fedrelandskjalrlighet. Hvordan kan noen som er «plaget» av sterk fedrelandskjalrlighet være landssvikere?... Derfor anser jeg det for like lite sannsynlig at alle NS-tilhengere (på det meste ca. 40 000) var landssvikere, som at alle muslimer er fundamentalister. med Gerd Bratli, Slitu. Insetatet er forkortet. NPs red.

18/0 Slitu