

102385

Hr. 8-

Samfunnsliv

17
15.10.92

«Quisling og Det Nye Europa

Overskrifta er Johan J. Holms i Dagen, 31.3.92. «Dessverre for Quisling levde han 50 år for tidleg», skriv Holm.

Nei, dette kan me snu på og seie: «Dessverre for Noreg og Europa, som ikkje forstod si tid. «Ein må forstå si tid og ville det gode», sa Quisling. Etter eit val, eg trur det var kommuneval i Oslo, sa Quisling at dei hadde valt Marx og Mammon. Det vil seie materialismen.

Quisling såg at samfunnet måtte ha eit sant byggegrunnlag: «Politikk er ikke for meg partiinteresser, levebrødspolitikk eller personlig ærgjerrighet og makt-syke. Det er offervilje og praktisk handling i den historiske utviklings tjeneste til beste for

sitt eget folk og for å fremme det Guds rike på jorden som Kristus kom for å grunnlegge,» sa Quisling i sin forsvarstale til Høgsterett.

Ser me ikkje no korleis materialismen rir verda verre enn nokon gong før?

Nei, det var ikkje eit slikt Europa Quisling gjekk inn for, med marknadøkonomi. Den står klårt i mammons teikn, med fritt fram for pengemakta. Og under den skal alle tale med ei røyst – ei stemme!

Eg må få sitere ei linje fra innleiinga til Quislings Europapakt: «... alle hver for seg forblir selvstendige stater...»