

a. fordi det hadde vært for til å sette seg inn i saken. Forslag talte Friis (A.), Mos, Løberg (A.), Tøndel (B.) og (B.), mens Lyng (H.), Ramn, Torp (A.), Benum (V.), Wilk (H.) talte imot forslaget, ev forkastet med 80 mot 24. Idet 8 var fraværende.

reren for saken, Honsvald rpsborg, hevdet at de sivile beslover er et ledd i vårt totale

Det kan bli like skjebnesvansomme denne delen av forom å forsømme militærveseredskapslovene er rettet mot rådere og hoforrådere, og ikke mot dem. De angriper ikke meninger, partier eller syk vil ikke berøve lojale børn av deres demokratiske rett.

Honsvald omtalte de drof- m nevnden har fort og sa at tiden har vært forutsetninga må løftes ut av partipolitikken. handlingen i nevnden har get av det. På grunnlag av et arbeidet av nevndens medlem (H.) ble det tatt opp forslag med justisdepartementet. Forslag gikk ut på at man

der en krig. Man kan derfor ga ut fullmakten i tilfelle vil bli brukt av en samlingsregjering. Pressespørsmålet, sa taleren, vil det være lett å ordne etter at det er blitt enighet mellom justisdepartementet og Norsk Presseforbund om at forhåndssensur ikke skal komme på tale.

Forts. side 5

Bildet viser president Truman og statsminister Attlee riksminister Acheson og forsvarsminister Marshall i mellom de to statsmenn.

(Telefon)

TB 9.12.50 102509

«Dommer ikke»

Major Langeland frifunnet for straffbar ærekrenkelse

Retten finner at der er ført sandhetsbevis for 7 av 30 uttalelser

Arne Bergsvik kjent skyldig i 6 av 20 punkter

OSLO. 8 des.

(NTB). Lagretten avgav i formidla sin kjennelse i Langeland- og Bergsvik-saken. For major Langelands vedkommende blev det svart benektede på alle 30 hovedspørsmål om han ble funnet straffskyldig i ærekrenkelser ved det han har skrevet i boken «Dommer ikke». Langeland blev heller ikke funnet straffskyldig når det gjaldt det han har skrevet om politimester Welhaven der Langeland har skrevet at han optok straks etter okkupasjonen et samarbeide med fienden, som etter mange mener gikk adskillig lengre enn ønskelig kunne være. Lagretten fant ellers at det var ført sannhetsbevis for uttalelsen om biskop Berggravs reise til Krokskogen der Langeland skriver: «Det norske folk vet nemlig nu at det går an å dra til skogs sammen med fienden og forsøke å få være vernepliktige til å vende tilbake til Oslo i stedet for å kjempe.»

Arne Bergsvik ble funnet straffskyldig i 6 av de 20 hovedspørsmål. Det gjaldt spørsmålet om fangebehandlingen på Bredtvedt, om det han hadde skrevet om falske vidneprov i landssviksaken mot Holger Tau i Stavanger og to spørsmål om politimester Cappelen Dahls fornold under og etter krigen. Ellers ble det svart benektede på spørsmålene.

Aktor, statsadvokat Ryssdal, hadde nedlagt påstand om mortiflikasjon, og etter en halvtimes rådslagning for iukkede dører, avsa retten kjennelse for at alle beskyldningene fra Langeland og Bergsvik er ærekrenkende i lovens forstand, selv om de ikke er straffbare. Lagretten ble derefter forelagt spørsmålene om det var ført bevis for sannheten i de beskyldningene som er nevnt i Langelands og Bergsviks boker, og spørsmålene om Langeland og Bergsvik har fremsatt de beskyldningene som er nevnt i bøkene.

Efter et par timers droftelser kom lagretten tilbake og besvarte spørsmålene om de nevnte beskyldningene var fremsatt av de tiltalte, og om det var ført sannhetsbevis for beskyldningene.

For Langelands vedkommende fant lagretten at det var ført sannhetsbevis for 7 uttalelser, men svarte nei på de andre 23 spørsmålene. De 7 spørsmålene gjaldt: Et tilfelle om fylkesmann Platous optreden som ekspedisjonschef i justisdepartementet i 1940 til 1941, to uttalelser om sorenskriver Vedeler og byfoged Norem, og det ene punkt om politimester Welhaven der Langeland har skrevet at han optok straks etter okkupasjonen et samarbeide med fienden, som etter mange mener gikk adskillig lengre enn ønskelig kunne være. Lagretten fant ellers at det var ført sannhetsbevis for uttalelsen om biskop Berggravs reise til Krokskogen der Langeland skriver: «Det norske folk vet nemlig nu at det går an å dra til skogs sammen med fienden og forsøke å få være vernepliktige til å vende tilbake til Oslo i stedet for å kjempe.»

Når det gjaldt de spørsmål som Bergsvik ikke ble funnet straffskyldig for, svarte lagretten nei på alle spørsmål — undtatt 2 — som det ansås ført sannhetsbevis for. De to punkter der det ble funnet ført sannhetsbevis var uttalelsen om at Holger Tau led forferdelig tortur i den tiden han satt fengslet, og uttalelsen om at politiinspektør L'Abbe-Lund, som politifullmektig på Lillehammer i 1940 hadde arrestert noen «gode nordmenn» som hadde handlet oprørsk mot Quisling.

Lagmannsrettsaken fortsetter i morgen. Bergsviks forsvarer, overrettssakfører Borgen vil da stille lagretten et tilleggsspørsmål om det er særlig omstendigheter ved de tiltaleposter som Bergsvik er funnet skyldig i.

1½ kilos til Jean

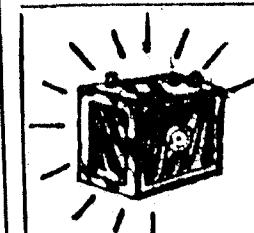
HELSINKI (NTB—FNI) stikte over på hans 85-årsdagen korset med lands Vita Ristiftet gullmedalje. En halv kongelig gull. Stikte over på Jean Sibeli som da var all stillhet i sitt hjem. Bortsett sikte og unga Heljas må til hylde den overbringe gjennom han Eva Palohein Helsingfors.

TID



GJEL

De forsikre



Alt i bilbø

Reparasjoner - Le Gamle tas i by Bo, klar låne brett fører D'ros.

Hanohaven

6. noe for

IKKEN DET
ÅR GLANS AV

«Selskapssørbrød