

V.N. post 2/11. 1992

Dahl og Quisling

102571

I Aftenposten 28/10 anmelder Ulf Andenæs Hans Fredrik Dahls Quisling-biografi, 2. bind, under tittelen «Portrett av en nasjonal-skurk». Andenæs skriver bl.a.

«Dahl legger frem kjensgjerningene, i større bredde enn noen forsker har gjort tidligere. Materialet kan ikke etterlate noen som helst tvil om hovedpersonens totale forræderi. Som leser blir jeg sittende igjen mer forstemt enn noensinne over hva denne mannen fikk seg til å gjøre som okkupasjonsmakten vasall».

I samme avis skriver Terje Stemland i referat fra Aschehougs lansering av Dahls Quisling-biografi bl.a. følgende:

«Berggravs høysinn – han ba statsministeren om å spare Quislings liv – sto i klar kontrast til den behandling som såvel lagmann som eksperiment-glade leger underkastet mannen, sa Dahl».

«Eksperiment-glade leger». Jeg finner uttrykket sterkt og belastende.

Jeg ber Dahl om å redegjøre for ekspertene, om hvem som påla legene oppdraget, om hensikten og formålet, om hvor lege-rapporten er offentliggjort, og om Quisling samtykket i at eksperimentene skulle foretas. En slik redegjørelse er det minste Dahl skylder legene, deres pårørende, Quisling og det norske folk.

Dahls materiale om nasjonal-skurkens totale forræderi kan lede tanken hen på Quislings eventuelle hjerneskade eller sinnssykdom. I tilfelle kunne en undersøkelse føre til omstøtelse av dødsdommen.

MAGNUS BORGE, Oslo