

Nytt syn på Quisling

Da Aschehoug i går lanserte annet bind av Quisling-biografen, ble forfatteren Hans Fredrik Dahl beskyldt for plagiat.

TERJE STEMLAND

Svein Erik Dahl hevdet at Hans Fredrik Dahl delvis har plagiert et manuskript han sendte Aschehoug i 1983. Det ble refuset, men ifølge forfatteren har forlaget innrømmet at en kopi ikke er blitt returnert. Han mente ellers at Hans Fredrik Dahl – å dømme etter hans offentlige uttalelser – hadde gjennomgått en besynderlig omvendelse i sitt syn på Quisling i løpet av 1984.

– Han må ha fått mitt manuskript i hende i løpet av denne perioden, sa Svein Erik Dahl. – I bind i finner jeg tanker helt ioverensstemmelse med dem jeg selv har gjort gjeldende.

Forlagsdirektør William Nygaard avviste kategorisk påstandene fra Svein Erik Dahl.

Hans Fredrik Dahl var overrasket over beskyldningene, dersom han aldri hadde sett Svein Erik Dahls manuskript. Men han mente at han hadde ervervet forståelse for Vidkun Quisling ved grundige studier av Quislings taler og manuskripter. Som eksempel nevnte han planene om et rike, som aldri ble lansert. Det opprinnelig var trolig. Dette tok motstandsbevegelsen som sin seier, både i og i etter-



DAHL X 2: Da historikeren Hans Fredrik Dahl (over) i går lanserte annet bind av sin Quisling-biografi, måtte han svare på plagiat-påstander fra Svein Erik Dahl, som også har levert Aschehoug et manuskript om Vidkun Quisling.

tid, men Dahl mente å godtgjøre at det var Quisling selv og alene som hadde forandret syn. Han fremholdt videre at Quisling ble dømt for forsøk på å innordne Norge under det stortyske rike, men det finnes overhodet ikke noe belegg for det i Quislings egne opptegnelser.

Dahl tok i sin presentasjon av boken opp et møte



mellom biskop Berggrav og Quisling – «den seirende kristen-demokratiske ånds-

høvding mot den fortapte nazist» – 16. oktober 1945 i den dødsdømtes celle.

– Mellom de to hovedmotstanderne var det (...) forståelse, forsoning og tilgivelse denne dag – ikke hat og hevnfølelse som i samfunnet utenfor murene.

Berggravs høysinn – han ba statsministeren om å spare Quislings liv – sto i klar kontrast til den behandling som såvel lagmann som eksperimentglade leger underkastet mannen, sa Dahl. Denne anmodningen om benådning har, ifølge Dahl, hittil ikke vært offentlig kjent. – Rettsoppgjøret var slett ikke så ukontroversielt som mange senere har trodd.