

102643

Trønder-Avisa des-91

Kroatia og Norge

Kroatias historie er nærmest en blåkopi av vår egen. Det er bare å bytte ut navnene Danmark og Sverige med Østerrike og Serbia. Men vi har vært heldigere.

Norge var i flere hundre år i union med Danmark, men der dansk kongemakt, adel og embetsmannsvelde hadde makten. Spede frihetsforsøk ble slått ned.

Etter at Danmark/Norge hadde vært på den tapende side i Napoleonskrigene, ble Norge, på stormaktspåbud, overdratt til Sverige. Riktignok, etter Eidsvollsgrunnloven, en union, men med «storebror» Sverige som den

dominerende part.

I 1905 lyktes det å vinne full selvstendighet. Heldigvis for oss var svenskene ikke serbere. Det var nok også i Sverige mange «hauker», som ønsket å tukte de norske opprørere med våpenmakt, men de vant heldigvis ikke frem. (At mange nordmenn i dag vil oppgi vår suverenitet, er en annen sak.)

Kroatia har ikke vært like heldige, de har hatt langt mer hardhendte «storebrødre». Derfor har de måttet lide og blø, og blør fortsatt, for friheten.

På denne bakgrunn er Norges lunkne holdning

overfor Kroatia forstemmende.

At den økonomiske stormakt EF, og spesielt Tyskland, støtter de små, frihetselskende nasjoner ved å anerkjenne dem, er meget positivt. (Selv om T-A ønsker å raljere over det).

De fleste nordmenn gledet seg vel over at de baltiske statene oppnådde frihet? Også for dem har det kostet mye blod. Skal vi ikke unne også kroatere og slovenere den samme frihet.

John Sandstad, Steinkjer