

SISTE DAG I ELVSVEEN-SAKEN

SEKS MÅNEDER: Aktor Rune Fossum mener Arild Elvsveen må dømmes til seks måneders ubetinget fengsel.

FOTO: JENS ERIK JENSROD

FRIFINNELSE: Elvsveen må frifinnes. Politiets opptreden har vært ynkelig, sa forsvarer Erik Gjems Onstad. Dom i saken faller sannsynligvis i slutten av neste uke.

AKTOR:**- Fengsles**

HAMAR: Aktor Rune Fossum la tirsdag ned påstand om seks måneders ubetinget fengsel for Arild Elvsveen. Han begrunnet påstanden med at Elvsveen tidligere er dømt for vold og at av tiltalens 12 punkter er gjennomgangstema i de fleste punktene vold og trusler. - Tiltalte er en voksen person som bør kunne overveie sine handlinger. Derfor bør han idømmes en lengre og ubetinget fengselsstraff, sa Fossum.

.. KNUT PETTER RØNNE

Fossum ba også om at en trekølle politiet har beslagent måtte inndras.

- Elvsveen er i fast arbeid, og bør idømmes saksomkostninger med 5 000 kroner, sa Rune Fossum.

VOLD

Fossum var i sin prosedyre opptatt av at Arild Elvsveen som person hadde voldlige tilbøyeligheter. Han begrunnet dette både med Elvsveens handlinger da to polititjenestemenn skulle pågripe ham, truslene overfor en lensmannsbetjent som kontrollerte bilen hans, og Elvsveens opptreden under Brumunddals-slaget. Hadde tiltalen bare dreid seg om Brumunddals-slaget, ville ikke det i seg selv medført særlig streng straff, mente Fossum.

- Men når man ser alle disse hendelsene samlet og også vet at tiltalt er tidligere dømt for vold, gir dette et helt annet bilde av tiltalte, sa Fossum. Han mente det var rettens plikt å reagere strengt. Særlig var Fossum opptatt av tiltalens påstander om vold og trusler mot forskjellige politimenn. Aktor mente at politiet skal kunne ferdes fritt og utføre sitt arbeid uten å måtte bli utsatt for vold og trusler.

- Også offentlige tjenestemenn har krav på rettsikkerhet. Selv om det som oftes er den som utfører en straffbar handling som roper

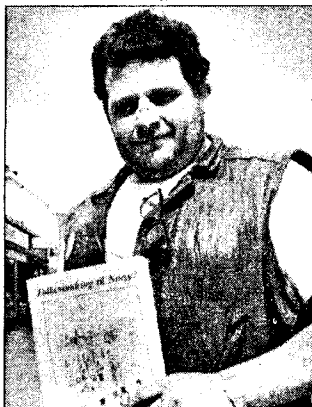
høyet om akkurat dette, sa aktor Fossum.

BRUMUNDALS-SLAGET

Når det gjelder Brumunddals-slaget la Fossum vekt på de politivitnene som sa de hadde sett Elvsveen dirigere sine tilhengere under gateslaget. Det faktum at det også var en annen som hadde på seg hjelm den dagen, gjorde politimennenes observasjoner enda sikrere, mente Fossum.

- Da vi så videofilmen fra Brumunddals-slaget sa forsvareren at den personen som hadde hjelm på filmen helt opplagt ikke var Elvsveen. Det er jeg enig i. Det viser at Elvsveen og den andre med hjelm ikke kunne forveksles, sa Rune Fossum. Han kom også inn på forsvarers påstander om at politiet forskjellsbehandlet NMI-sympatisører og blitzere i forbindelse med Brumunddals-slaget.

- Uansett hva forsvarer måtte mene om dette, så har det ikke juridisk holdbarhet, sa aktor.



HA: KNUT PETTER RØNNE

I sin prosedyre levnet ikke Elvsveens forsvarer Hamar politikammer og Furnes lensmannskontor mye ære. Gjennom punkt for punkt i tiltalen mente han politiet hadde narret, jukset og opptrådt ulovlig på en måte som i seg selv burde være nok til å frifinne Elvsveen. For de av tiltalens punkter han ikke kunne påstå tjenesteforsømmelse fra politiets side, ba han om at tvilen måtte komme tiltalte til gode.

Elvsveen var trakassert og nærmest forfulgt av politiet, mente Onstad.

- Ved andre politikammer er det en selvfølge at en mistenkt får ringe til sin advokat hvis det er muligheter for det. At Elvsveen ble nektet dette viser at politiet er på ville veier, sa Onstad.

- Her har politiet brutt straffeprosessloven på en måte som kan sammenlignes med å kjøre i 150 km/t i 90-sone, torndet forsvareren. Også når det gjalt spørsmålet om trusler i forbindelse med kontroll av Elvsveens bil,

FORSVARER:**- Ynkelig**

HAMAR: - Politiets opptreden under Brumunddals-slaget var ynkelig. Arild Elvsveen har all grunn til å føle mistillit mot Hamar politikammer og Furnes lensmannskontor. Likhet for loven gjelder ikke på Hedemarken. Blitzlederen Stein Lillevolden ble i 1988 dømt til 120 dagers fengsel for langt mer alvorlige lovbrudd enn det Elvsveen er tiltalt for. Arild Elvsveen må frifinnes, påsto forsvareren Erik Gjems Onstad.

mente Onstad politimannen begikk regelrette lovbrudd.

- For at en ransaking skal kunne foretas uten rettens tillatelse må det foreligge sterk mistanke om at en straffbar handling som medfører fengsel i over seks måneder er nært forestående. Noen slik mistanke forelå ikke. Politimennenes opptreden er derfor en forbrutelse. Forholdene i politiet er jo det rene «Texas». Hamar politikammer gjennomsvyes av ulovligheter, mente Erik Gjems Onstad.

- FORSKJELLSBEHANDLING

Onstad mente politiets opptreden under Brumunddals-slaget var ynkelig. Det hadde plikt og anledning til å beskytte NMI-tilhengerne som skulle holde et lovlig møte. At politiet ikke ville gjøre dette, og senere straffeforfulgte NMI'erne, men ikke blitzerne, var å gjøre saken enda verre, sa Onstad. Nødverge og berettiget harme var grunner som tilsa at NMI'erne hadde rett til å gå til motangrep. Når det gjaldt observasjonene av Elvsveen ved jernbaneanrådet, trakk Onstad politivitnernes troverdighet i tvil.

- Den ene politimannen sier han gjenkjente Elvsveen på grunn av hjelmen. Når vi så påviser at også andre hadde hjelmen den dagen, sier neste vitne at han kjente igjen Elvsveen uansett hjelm. Dette tyder på at de har snakket sammen. De vil ha Elvsveen dømt uansett, sa Erik Gjems Onstad.