

102885

2/3.1995

Kosovoalbanerne *Ajanko*

Mange lesere har undret seg over Aftenpostens politiske kurs, ikke minst over avisens svært løyefallende omtale av kosovoalbarnes situasjon om de skulle bli sendt hjem igjen, slik justisministeren hadde planlagt. Aftenpostens mening om hjemsendelsen har vært å finne spesielt på side én og side tre, dager i trekk.

Den 17/2 slippes katten ut av sekken, for da bringer avisen et sterkt angrep på den «restriktive» innvandringspolitikken, laget av nestleder i avisens politiske redaksjon!

Burde det heller være en idé å forklare hvordan en antatt restriktiv innvandringspolitikk i løpet av få år har ført til at 25% av Oslos skoleelever er innvandrere – slik en reportasje i samme avis samme dag forteller? Man kan la en matematiker, f.eks. en aktuar, på bakgrunn av dette tallet og innvandrernes høye reproduksjonstall regne ut hvor mange prosent av skoleelever i Oslo som om 10 år utgjøres av innvandrerbarn. Mange syns å overse at selv med det man tror er en restriktiv innvandringspolitikk, vil innvandrerne, også om de får norsk statsborgerskap, bli sterke minoriteter med økende krav.

Avisens politiske avdeling kunne uhildet ta seg av en slik analyse. Hvis den makter å være objektiv? Hittil har den ikke vært det.

Hvilke politiske krefter er det egentlig som står bak det enorme press de største medier presterer? Er innvandring i seg selv et mål for å forandre det norske samfunnet?

ANTON OLSTAD, Hamar