

ALEXANDER LANGE
 Redaktør — Sakfører
 Telef. 46 71 43
 Ullevålsvn. 102A — Oslo 4

102938

1947

morgen Aftenposten 7. mai

Forsvareren retter voldsomme angrep på aktoratet.

Sundlo-saken opptat til doms.

Etter at Sundlos forsvarer, høyesterettsadvokat Bergh, i går konkluderte sitt prosedyreinnlegg med å påstå full frifinnelse, hadde såvel krigsadvokat Follestad som forsvareren ordet en gang til for utfyllende bemerkninger. Krigsadvokaten fastholdt sin påstand om dødsstraff, og forsvareren rettet mange og til dels meget skarpe angrep på aktoratets sakførsel.

— Krigsadvokaten taler som til en standrett, sa h.r. advokat Bergh. Jeg hadde aldri trodd at jeg noensinne skulle måtte oppleve et slikt aktorat i en norsk rettssal!

Helt til slutt, før saken ble opptatt til doms, ble ordet gitt til oberst Sundlo.

— Gjennom de rettsforhandlinger som nu er ført, sa tiltalte, er alle påstander om at jeg skulle ha samarbeidet med tyskerne før 9. april 1940 tilbakevist. Videre er det ført bevis for at jeg ikke var forræder i Narvik. Mitt navn og min ære som offiser er renvasket. Hva de øvrige tiltaleposter angår, fortsatte Sundlo, vil jeg fremholde, som jeg alltid tidligere har fremholdt, at jeg aldri tenkte meg at det var Quisling som fikk tyskerne inn i landet. Da jeg kom til Oslo sommeren 1940 hadde Kongen og Regjeringen forlatt landet. Jeg mente at det var slutt på krigen, og at en sterk personlighet hadde rett og plikt til å gripe inn for å redde landet. Denne personlighet ble altså Quisling. Alt det jeg siden har sagt og gjort har kun vært diktert av hensyn til Norges beste.

Før saken ble opptatt til doms, ble det foretatt loddtrekning om hvilke to dommere som skulle iratre. Oberst Refsum og byrettsdommer Juell ble fritrukket.

i
n
o
i
d
N
i
g
k
a
e
n
l
r
k
Å
st
ki
K
n.
fe
h
K
gi
te
L
h
kn
O
60
ve
ta
n
so
ki
ti
p
e
d
e
f
s
t