

## Er det for meget forlangt?

Av dr. juris Gustav Smedal

En av Stockholms-Tidningens medarbeidere, dr. Gunnar Helén, har hatt en samtale i Oslo med statsadvokat Otto Hafting om rettsoppgjøret. Helén skriver: «Riksåklagarens nærmaste man, statsadvokat Otto Hafting, formulerade i en intervju, som jag hade med honom, sin övertygelse så här: — Å andra siden har man altför lättvindigt identifierat landsförräderi med medlemskap i National Samling.» (Stockholms-Tidningen for 29. november 1949.)

Det som sies her, er selvfølgelig helt riktig. Og det er hva fornuftige folk har ment hele tiden. Men det har likevel ikke tidligere vært lett å få ørenslyd for en slik oppfatning. Hensikten med landssvikordningen var jo å få stemplet alle NS-medlemmer som landsforrædere, vanære dem og ødelegge dem økonomisk. Herom henviser jeg til min bok «Patriotisme og Landssvik».

Men nå på slutten av 1949 får vi plutselig høre av riksadvokatens nærmeste medarbeider, statsadvokat Hafting, at man altfor lett vint har identifisert landsforræderi med medlemskap i Nasjonal Samling. Her innrømmes altså at man har tatt feil på et av oppgjørets viktigste og mest sentrale punkter.

For kort tid siden ble det holdt en stor fest i Den norske Juristforening. Omkring 300 jurister var til stede med justisminister Gundersen i spissen. Hovedtalen ble holdt av en Oslo-advokat, som bl. a. fremholdt: «Urett mot en enkelt er urett mot oss alle.»

Det som her ble sagt, var også riktig. Uretten rammer nemlig ikke bare den enkelte, den undergraver tilliten til rettsstaten og rammer derved alle. Advokatens tale ble hilst med «fortjent bifall», står det i et avisreferat.

Et bifall kan forplikte. Er det for meget forlangt at myndighetene nå går i gang med å rette de feilene som påtalemyndigheten åpent innrømmer er blitt gjort?

Gustav Smedal.

16/12 49

103027

Nationen

INSTITUTT FOR NORSK  
OKKUPASJONSHISTORIE