

103127



Fredag 2. april 1993

Vulgærnazismens rette opphav

Randi Halgjem påstår i DT-BB den 27. mars at jeg skal ha plassert henne i et glasshus. Da er jeg redd hun ikke har forstått mer av mitt innlegg 23. mars enn av Konrad Lorenz' skrifter. Glasshuset har hun selv æren av å ha plassert seg i. Og hvor lenge hun akter å forbli der, overlater jeg da helt og holdent til henne selv.

Hvorfor jeg ikke kom inn på eutanasiprogrammet fra 1939? Ganske enkelt for at innlegget ikke skulle bli altfor langt. Det krever ikke stor plass å slynge ut usaklige beskyldninger. Men det krever plass å imøtegå dem. Og jeg synes angrepet på Waffen SS, og misforståelsen i forbindelse med Konrad Lorenz, var vesentligere å oppklare.

Eutanasi, betyr på godt norsk, barmhjertighetsdrap. Og etter min formening må man mangle enhver sans for proporsjoner, hvis man vil trekke dette inn i en debatt om krig og krigsforbrytelser. Eutanasidebatter dukker forøvrig opp igjen med visse mellomrom i alle siviliserte land. Hitler-Tyskland var også det eneste landet jeg kjenner til, som forbød smertevoldende dyreforsøk. Denne debatten dukker også stadig opp på nytt. Vil Randi Halgjem dermed gjøre alle tilhengere av barmhjertighetsdrap, eller motstandere av vi-

viseksjon, til «nazister»?

Hva «nynazister» angår, er det blitt et sekkebegrep for alt og alle som våre makthavere og pressgrupper måtte frykte eller mislike. Det er derfor et skjellsord, i meningsterrorrens tjeneste, mer enn et politisk begrep. Jeg har ikke lest «Der Spiegel», men jeg har sett bilder fra propagandaseriene i TV med bilder av «nynazistisk» ramp. Og en ting kan jeg si med sikkerhet. Slike typer ville ikke fått innpass hverken i det norske NSUF eller det tyske Hitlerjugend, uten å ha måttet gjennomgå en kraftig omskolering.

De er tvert imot barn av seierherrens manglende evne og vilje til å skape et samfunn med en meningsfylt plass for sine unge. Og hvordan skulle de kunne artikulere sitt hat mot det bestående samfunn på en bedre måte enn ved å bli «nynazister»? Det er jo det eneste samfunnet ikke er villig til å «forstå». Det politiske innholdet i nasjonalsosialismen kjenner de like lite til som Randi Halgjem. De er barn av propagandaens beskrivelse av hva vi sto for. En beskrivelse de gjør sitt beste for å leve opp til. Vulgærnazismen må derfor samfunnet selv ta ansvaret for.

**Marna Pedersen,
Skoger.**