

Stiftelsen norske stridskrefte. Buschenhagen påpeker så en rekke logiske følger av den totale kapitulasjonen. Professor Skodvin kjenner dem vel — og flere til?

Det virker som om professor Skodvin er kommet i skade for å overbetone betydningen av hva

er allerede meget innvunnet av praktisk erfaring og dypere og sannere innsikt i bedriftssammenfunnets indre liv. Dette har som en ny begynnelse åpnet en mangfoldighet av tidligere uprøvede utviklingsveier og det har bidratt til å kartlegge i stor bredde mange tidligere lite påaktede menneskelige behov. Det skulle oppfordre til alt annet enn tilbakevending til fastlåste, dogmatiske standpunkter og patentløsninger.

rometer

en?
på?

	SF	V	Sum:
	%	%	%
5	3.5	9.4	99.9
7	3.4	9.3	100
8	3.7	9.1	100
8	3.7	8.7	100
8	3.4	8.1	100
1	2.9	8.0	100
1	2.9	7.5	100
	3.0	7.4	100
	3.0	8.0	100
1	2.7	8.4	100
1	2.5	8.0	100
	2.6	7.8	100
1	2.7	7.5	100
1	2.5	7.6	100
1	3.0	7.2	100
	2.8	7.1	100
	3.0	7.0	100
	3.2	7.1	100

ørst for de største på en tiendedel tortingsvalg eller

ikke har de uttørr sitt arbeide på en helt legal måte. En sak for seg er det at både Sverige og Danmark likeledes burde reagert med en utvisning, eftersom Hegge også var korrespondent for ledende aviser i disse land.

Saken gjelder selvfølgelig ikke, slik UD anfører, spørsmålet om hvor frie arbeidsforhold korrespondentene ska ha. Den gjelder spørsmålet om effektive politiske trekk for å redusere sannsynligheten for at norske utenrikskorrespondenter i fremtiden vil bli utsatt for utilbørlig press. Utvisningen av Hegge er en politisk sak, som stilte UD overfor spørsmålet om å stå opp og forsvare nordmenns interesser effektivt — eller la det være. UD lot være. Men klippfisksalget går bra.

Bærum, 10. februar
Nils Morten Udgaard

6. divisjon og «freden» i 1940

Hr. redaktør.

Som en av de junior offiserer som i 1940 hadde æren og gleden av å tjenstgjøre ved daværende oberst-løytnant R. Roscher-Nielsens stab, har jeg lest professor Magne Skodvins artikler med stor interesse.

Med disse artikler som grunnlag lovpriser Arild Hamsun i et innlegg 2. februar d.å. tyskernes nøyaktighet og spør:

«Er det ikke rimelig, forsiktig sagt, å gå ut ifra at hvis det hadde vært meningen å endre kapitulasjonsdokumentet til bare å omfatte 6. divisjon så ville dette blitt gjort i presise formuleringer? Hva man enn kan si om tyskerne, nøyaktige er og var de.»

Meg bekjent var det oberst-løytnant Roscher-Nielsen som undertegnet dette dokumentet.

Når det er Arild Hamsun så om å gjøre i Aftenposten å rose fienden for hans nøyaktighet, burde vel vi andre nordmenn i all anstendighets navn fremme en takk og anerkjennelse til vår norske forhandler, nåværende general-major R. Roscher-Nielsen for hans nøyaktighet. Meg bekjent åpner dette dokumentet som omhandler våpen-nedleggelsen slik:

«I betraktning av den norske 6. divisjons tapre holdning innrømmes den for våpnenes nedleggelse følgende ærefulle betingelser:

1. Samtlige norske stridskrefte (Die gesamten norwegischen Streitkräfte) legger våpnene ned....»

Med norsk militær nøyaktighet står her altså at det er den norske 6. divisjon som innrømmes disse ærefulle betingelser. Klarere kan dette neppe uttrykkes.

Det er således ikke et dokument som omhandler en total norsk kapitulasjon, men en lokal avtale mellom den norske 6. divisjon og fienden.

Idag vet vi at tyskerne skrev et utkast til total kapitulasjon i Oslo 9. juni 1940, altså samme dag som general Ruge sto frem i den norske radioen i Tromsø og sa bl.a.:

«Men krigen fortsetter på andre fronter — nordmenn med i striden der...»

At det totale kapitulasjonsdokumentet ble endret, sier seg General-major R. Ros Nielsen fortjener stor tak

Red.
O.d.
Cult.

Samme forel. fra politiske terpartiet følgende: til de ut de standp represente Tar ma og det er sammenh overfor et Senterpar denne bo dokumen denne si debatt. I punkter levner in partiet medlems tater fo man se Knut V omtale ulemper medføre holder i om EEC om et e

Hvis hele i en ur gå in Boken overf det v partie EEC-1 Par tær, i leder gumer ning a overen ender medle repres lingen tiserin svar f eksiste trekke ikke f at en en ent pertsty bestand virke».

kjern o sp

abo ring sen fors t an

kottin ple vær trened

(4)

103150