

103251

Fredsrelevant teneste?

DEBATT

Av Trygve Engen

Hovedinnhaldet i Halvor Erikstads debattinnlegg 2.3. skal eg ikkje kommentere. Men eit par spørsmål frå innsendaren synest eg det høver å knyte endå eit par spørsmål til. Han spør:

«Hvorfor går ikke regjeringen inn på kravet om en fredsrelevant tjeneste? Hvorfor ikke gi opplæring i hva Norge og den enkelte kan gjøre for at krig ikke skal finne sted?»

Kva ville så vore mest «fredsrelevant» i 1939-40? Kva kunne Norge (og våre fredselskande granneland) gjort for å hindre krigen? Og – når han først var komen i gang – for å hindre at han vart utvida til Skandinavia?

Det var to vegar å gå:

1) Utbryteleg å stå fast på retten til å stå utanfor, og i samsvar med dette bu oss på å verje denne retten! Eller:

2) Å legge ned alt militærstell og dermed la landet hærsette av den parten som først måtte vera ferdig til det. Også det siste alternativet ville vore «fredsrelevant». Men skal tru om det ikkje då ville dukka fram ein og annan «horibel idé» om sivil motstand?

Nationen 28/3-89