

Støtten til ANC

Er det politiske gangsyn lammet?

Av Anton Olstad, Hamar

Det er da ikke et mål for norsk utenrikspolitikk og med norske skattepenger å støtte Sovjet-Unionens forsøk på å få politisk herredømme over Sør-Afrika? Dette spørsmålet stiller artikkelforfatteren i lys av ANC-møtet på Hadeland.

Aftenposten forteller 16. mars med fortjenstfullt store bokstaver at «Norge betaler for ANC». De færreste er klar over at av nesten ni milliarder kroner til u-hjelp og flyktninger på årets statsbudsjett, går omkring 130 millioner til ANC, PAC og SWAPO. De er kamporganisasjoner. ANC «bekjemper» Sør-Afrika bl.a. med klebeminer i biler og sprengladninger plassert der smellet vek-

ker oppmerksomhet — og tar med seg uskyldige sivile dessuten, uansett farve. Terrorvirksomhet heter det i klartekst.

Det er forsåvidt forståelig politisk — men fullstendig uforståelig etter norsk lov — at Utenriksdepartementet, ved hjelp av Sivilombudsmannen, nekter å offentliggjøre de avtaler våre skattepengeforvaltere har med disse kamporganisasjonene om hvordan den norske støtten skal brukes. At man nå for norske skattepenger inviterer kamporganisasjonens ledere til kongress på Hadeland, er bare søtt, ikke sant?

Møtet på Hadeland

Aftenpostens Per Kristian Haugen, den første som i en storavis var suveren nok til å gi nøkterne reportasjer fra Sør-Afrika, er ikke mørkredd. I samme artikkel forteller han at ANCs såkalte utenriksminister kommer rett fra Moskva til møtet på

Hadeland. Han omtaler også at ANCs leder Oliver Tomba har vært i Moskva.

For å fullstendiggjøre bildet bør tas med at aksjonsplanleggeren, Joe Slovo, er KGB-offiser, og at ANCs og Sør-Afrikas kommunistparti har samme ledelse.

Martin Tranmæl brøt i sin tid det norske sosialdemokrati løs fra Moskva. Nå driver stoltenbergere, kvidøler og vetlesendinger med å knytte båndene igjen.

Men det er da ikke et mål for norsk utenrikspolitikk og med norske skattepenger å støtte Sovjet-Unionens bestrebelse på å få politisk herredømme over Sør-Afrika? Dette landet er med sine strategiske mineraler og sin strategiske beliggenhet av aller største viktighet for den frie verden.

Er det utenrikspolitisk gangsyn fullstendig lammet av hensynet til å få med seg Klassekampens tilhengere ved neste valg?