

Regjeringsadvokatens kontor:

4/9 8 1984

# Juridiske sider av arkivsaken vurderes

— Jeg er blitt lurt av «Tom», men hans forsømmelse er den minste i denne sak, sier kulturredaktør Hans Fredrik Dahl i Dagbladet til sin avis. Overfor NRK-Dagsrevyen igår bekræftet «Tom», som heter John Hveem, at han var med på funn av Quisling-dokumenter i en kjeller i Nedre Slottsgate 3 i Oslo i 1967 og ikke under en papirinsamling i 1950-årene. Høyesterettsadvokat Arne Fliflet ved Regjeringsadvokatens kontor sier til Aftenposten at spørsmålet om eiendomsrett og andre juridiske sider av saken nå skal vurderes nærmere.

Høyesterettsadvokat Arne Fliflet ønsker ikke å uttale seg om spørsmålet om hvorvidt «Tom» skal ha «lurt» Dagbladet med sin versjon om det fremkomne Quisling-materiale:

— Vi skal nå se hva det inneholder og vi er enig med advokat Fridtjof Feydt, som representerer Hveem, om å vurdere saken nærmere, sier Fliflet.

Overfor Dagbladet sier Hveem at han ikke hadde spesielle kunnskaper om betydningen av de papirer han angivelig var

med på å finne i 1967 sammen med Skarnes-mannen Frank Jacobsen:

— Jeg visste slikt alle lærer på skolen. Det var bare spenning og nysgjerrighet som fikk oss til å ta det med hjem, er hans kommentar.

Kulturredaktør Hans Fredrik Dahl innrømmer i sin avis at han er blitt lurt når det gjelder Hveems opprinnelig fremstilling av funnet av nazi-papirene:

— Men hans forsømmelse er den minste i denne sak. Det som skjedde under rettssaken mot Quisling, senere da hans enke fikk overdratt alle hans dokumenter og til slutt da advokatkontoret nærmest kastet alt dette verdifulle materialet er langt verre, mener Dahl med adresse til det advokatkontor som har forvaltet det materialet som Quisling-saken omfatter og som har vært lagret i Nedre Slottsgate 3.

Efter hva Aftenposten får opplyst, vil representanter for

Regjeringsadvokaten og Universitetsbiblioteket idag gjennomgå funnet av Quisling-papirene i Nedre Slottsgate mandag:

— Vi kommer da til å gjennomgå tingene, og jeg regner med at vi får stillt til disposisjon det som er av interesse, sier overbibliotekar Bendik Rugaas ved Universitetsbiblioteket. Han opplyser at det i forrige uke var en representant fra hans kontor der og fikk utlevert de papirene som har ligget på loftet. — Vi gjennomgår nå disse for å se om de kan være av interesse, sier Rugaas. Han vil foreløpig ikke gi noen kommentar til at advokat Odd Syse har solgt to av Quisling-dokumenter i 1970.

— Denne saken vil vi drøfte nærmere med Regjeringsadvokaten og Riksarkivet, sier han.

Hveems advokat, Fridtjof Feydt, fastholder at Hveem har eiendomsretten til materialet:

— Min klient har ikke gjort noe ulovlig, sier han.

## «Martin» er

Den såkalte «Martin», som Dagbladet omtalte som samler av 10 000 papirer om Nasjonal Samlings virksomhet, presenterer

seg idag som den 33 år gamle lensmannsbetjent Thor Engebretsen i Våler i Solør. Etter hva Aftenposten får opplyst har han i lengre tid vært samler av effekter fra den annen verdenskrig, og skal som sådan ha kommet over materiale som dreier seg om Nasjonal Samling.

Han skal eie et «helt arkiv av NS-saker. Dokumenter, uniformer og effekter som ligger hjemme på Braskereldfoss», forteller Dagbladet idag.

— Men NS er ikke min hovedinteresse, sier han til avisen. — Jeg har i over ti år interessert meg særskilt for Hjemmefronten og dens innsats under okkupasjonen. Jeg har en av landets største samlinger av hjemmefronteffekter, og låner dem ofte ut til utstillinger og demonstrasjoner.

Engebretsen forteller videre at han er hjemmelsmann for «Hedemarkens Amt Private Politimuseum».

Han betrakter det som umulig å kunne redegjøre for opphavet til hvert enkelt dokument: — En god del har jeg fra folk som av gode grunner vil holde seg anonyme. Det gjelder i første rekke folk som var i befatning med NS under krigen og ble straffet for

## lensmannsbetjent

Andre vil av lett forståelge mener slippe oppmerksomhet i kritikk for at de ikke har tatt om hva de eier, sier han int annet.

På spørsmål om hans reaksjon

på at regjeringsadvokat Bjørn Haug ikke vil gi noe generelt amnesti for slike samlinger, svarer Engebretsen at han synes dette er lite tilfredsstillende: — Jeg har ønsket å luften ut si-

tuasjonen for å se om jeg skulle gå videre og slå et slag for historieforskningen eller trekke meg tilbake. For meg er det stadig uantagelig ikke å kunne dekke mine egne kilder, sier han.