

Dag og Tid
1989

SYNPUNKT



103385

Kampen mot dødsstraff

AMNESTY INTERNATIONAL KJEMPAR for å få dødsstraffen avskaffa over alt i verda. USA er det fremste målet for den kampen som nå er i gang, og her i landet er det ikkje vanskleg å få tilslutnad. Det vart reagert sterkt på eit britisk fjernsynsprogram om ein dødsdom som truleg var utan skuld i det han vart avretta for. Då skal vi minne om at dei berre er ti år sidan dei siste paragrafane om dødsstraff vart tekne ut av vår eiga straffelov. Det galdt militært svik under krig, men lova var utforma slik at også borgarlege brotsverk mot staten kunne straffast på den måten. Den gongen vart det hevda at under ein krig kan folk sjå annleis på dødsstraff enn i fredstid, og dei bryt ned vørnaden for lov og rett dersom folk kjenner seg tvinka til å gå fram i strid med lova. Dette argumentet er det råd å skjone, men det er av stor symbolisk verdi å ha ei straffelov som ikkje inneheld ein einaste paragraf om dødsstraff. I staden for å tru at folk i ein ekstrem situasjon kjem til å handle i strid med lova, bør vi ta oss lov til å tru at eit human syn vil vinne fram også i ekstreme situasjoner fordi vi har ei human straffelov. Etter krigen vart 25 dødsdommar eksekverte ved skyting på grunnlag av ei straffelov som vart utforma av eksilregjeringa og stadfest av nasjonalforsamlinga då freden kom.

Einar Gerhardsen sa at uten dødsstraff ville det knapt ha vore råd å unngå at folk tok lova i eigne hender. Det hadde han kanskje rett i. Men det var det ingen som visste, og vi får ikke vite det heller. Synet på dødsstraffa endra seg svært raskt, og etter kvar vart det vanskleg å få folk i ansvarsposisjon til å leie eksekusjonspelotongane. Kanskje hadde det strafferettslege klinnae vore eit anna frå første fredsdag dersom dei forande politikarane hadde hatt eit anna standpunkt og førehadd det til freden kom. Vår nære historie viser at folkemeininga svingar lett etter skriftande inntrykk. Det legg eit særlig ansvare på politikarane. Den sterke norske reaksjonen på det britiske fjernsynsprogrammet nyleg viser oss også tidsavgrensinga i folkesjela. Då er det godt å ha ei straffelov som ikkje alt for raskt kan tillempast til bruk av dødsstraff dersom folkemeininga under andre tilhøve og inntrykk skulle endre seg.

at det nå er hundre land som brukar dødsstraff. Dei siste ti åra har desse landa ekskvert ikkring 15 000 dødsdommar. Somme diktaturland brukar dødsstraff som reaksjon både på politiske aktivitetar og kriminelle handlingar. Rettssakene kan vere summaiske, og styrmaktene greier påfallande ofte å finne kriminalitet som grunnlag for å dødsdomme folk dei vil kvitte seg med av politiske grunnar. Sør-Afrika er eit land det er lett å tenke på i denne sammenhengen, men Iran toppar vel lista. Politisk undertrykking er i seg sjølv i strid med menneskerettane, og dødsdommar og avrettningar på dette grunnlaget er det verste av alt. Ein veksande verdospasjon vender seg mot land som går fram på denne måten.

SJU EUROPEISKE LAND brukar dødsstraff. Dei er alle kommunistiske. USA er det einaste vestlege demokratiet som har dødsstraff og er dermed i ei særsittning. I amerikanske fengsel er det nå 2200 som ventar på at dødsdommen skal fullbyrdast, og talet aukar etter kvart. Både Ronald Reagan og George Bush er tilhengjarar av dødsstraff, og til ledige plassar i den høgste domstolen har dei funne folk som deler dette synet. Faren for eit amerikansk blodbad utan sidestykke i fredstid er årsaka til at kampanjen mot dødsstraff først og fremst vender seg mot amerikansk opinion.

DET BLIR HEVDA av dei som står dødsstraff at dette må til for å skremme folk fra kriminelle handlingar i ei tid med aukande valdsbruk og kriminalitet. Motargumentet er at det aldri kan vere rett å ta liv, same kor grovt eit brotsverk er. Dødsstraff er i strid med menneskerettane. Den preventive verknaden av dødsstraff kan ikke påvisast. Derimot er det grunn til å tru at dødsstraff fører til endå meir grov kriminalitet. Men det er diverse ikkje noko som tyder på at denne argumentasjonen når fram. I stat etter stat er det ein veksande majoritet som krev dødsstraff, og politikarane bøyar seg for opinionen. Amnesty gjev likevel ikkje opp. Det beste som kunne hende, ville vere om Mikhail Gorbatsjov i perestrojkaens ånd fekk avskaffa dødsstraffa i aust. Det argumentet ville ikkje amerikansk opinion kunne stå seg mot.

AMNESTY HAR OPPLYST