
KULTURDEBATT

Anmelder i urent farvann

Av Per Kristian Olsen

Historikeren Nils Johan Ringdals panegyriske anmeldelse av Berit Nøklebys Terboven-biografi, i Aftenposten sist fredag, er forbausende lesning. Jeg trodde slike kompis-anmeldelser var et tilbakelagt stadium – spesielt etter debatten om Brikt Jensens dobbeltrolle som hovedkonsulent på Gyldendal og hovedanmelder i Dagbladet.

Kanskje er forholdene blitt bedre, bare at historikerne har litt tungt for å vende gammel vane.

Det er ikke lenger siden enn i fjor at historikerne Hans Fredrik Dahl og Øystein Sørensen ga hverandres bøker glitrende kritikker.

Når jeg stusser over Nils Johan Ringdals anmeldelse er det fordi Berit Nøkleby i forordet forteller at han har vært konsulent for boken. Han har vært til «stor nytte og hygge under arbeidet». Han har vært med og «lest og kommentert deler av manuskriptet».

Det fremgår ikke om Nils Johan Ringdal er betalt av forlaget for tjenestene eller om innsatsen er en vennetjeneste. Det spiller ingen rolle for poenget, nemlig at Nils Johan Ringdal har opptrådt i en lite heldig dobbeltrolle. Først har han vært til nytte og hygge for forfatteren i skapelsesprosessen. Deretter vurderer han resultatet. At han også nå som anmelder er til nytte og hygge for forfatteren behøver ikke bety at Ringdal er uær-

lig og skriver en ren kompis-anmeldelse. En «kontrolllesning» av de andre anmeldelsene viser at alle synes boken er meget god.

Men selve poenget er at Nils Johan Ringdal har manøvrert seg selv inn i en gråsoner hvor det kan reises spørsmål ved hans habilitet. Det er hverken han selv eller renomméet til norsk litteraturkritikk tjent med.

Per Kristian Olsen er journalist og bokanmelder i Dagsnytt Atten.

103753