

# Forbud mot nazi-partier?

103769

**YTRINGSFRIHETEN:** Man verner ikke denne frihet ved å sensurere meninger man ikke selv liker.

8/12. 1942



JOHN G.  
BERNANDER

*Spaltisten er stortingsrepresentant og nestleder i Høyre.*

Skrekkbilder fra nynazistiske pøbeljengers herjinger i Tyskland og Sverige er blitt formidlet til oss over TV-skjermene. Disse politiske bevegelsene har sine forgreninger også til Norge, og Arne Myrdals opptredener med slagvåpen og vold som politisk virkemiddel opprører oss. Slike scener som nå har fått stortingsrepresentant Eirin Faldet til å reise en interpellasjon med spørsmål om lovforbud mot slike organisasjoner.

Demokratiet, rettsstaten og det humane samfunn er verdt å forsvare. Vi må politisk bekjempe dem som trækker på rettsstatens bærende prinsipper ved å hengi seg til vold, undergravning og spredning av frykt. Gjennom straffeloven har vi en rekke bestemmelser som kan anvendes. Det er viktig at påtalemyndigheten reagerer, og nylig ble det avsagt dom på flere måneders ubetinget fengsel mot Arne Myrdal for hans herjinger på Fevik.

Derimot virker det helt forfellet å ty til lovforbud mot meninger, ytringer og organisasjoner som forfekter synspunkter vi ikke liker, ikke forstår eller frykter. Slike ekstremistgrupper som vi nå ser utfolde seg, trives best i skjul. Ja, mye av deres organisasjonsoppbygging er tuftet på hemmelige kadre, forvridd oppfatninger av kameratskap og skjebnefelleskap i kamp mot samfunnsinstitusjonene. Det er nettopp i et slikt klima at de revolusjonære fascistiske og kommunistiske bevegelser har ut-

viklet en rettferdiggjørelse av voldsbruk og lovbrudd. Vi kjenner holdningene fra AKP ml's rettferdiggjørelse av den «væpna revolusjon» og de nyfascistiske grupperingers forherligelse av vold som politisk virkemiddel.

Det er naivt å tro at nynazistenes frastøtende budskap eller rasistiske holdninger forsvinner om vi vedtar et forbud mot dem. Like naivt vil det være om vi ikke også tar dem på alvor. Slike grupperinger har vært og kan igjen bli en trussel mot den samfunnsform vi har bygget opp. Unnfallenhet overfor slike gruppers konspirasjon og lovbrudd er ingen dyd. Derfor trenger også demokratiet et forsvær mot overtramp og voldsbruk. Håndhevelse av den lovgivning vi har og muligheter for politiet til å overvåke ekstreme politiske grupperingers lyssky virksomheter, må derfor ikke svekkes. I misforstått liberalitet har mange falt for fristelsen til å ville angripe for eksempel overvåkingspolitiets virksomhet. Fremveksten av voldsforherligende ekstremistorganisasjoner burde nettopp bevise overvåkingspolitiets eksistensberettigelse.

I et fritt demokratisk samfunn er Grunnlovens vern om ytringsfriheten fundamental. Vi skal vokte oss vel for å tro at vi verner friheten ved å vedta meningssensur straks vi står overfor meninger og ytringer vi ikke liker eller aksepterer. Vi må erkjenne at fordommer eksisterer og vi må ikke tro at fordommer forsvinner om vi vedtar å forby dem. Tvert om vil de få vokse om de ikke får komme til uttrykk, slik at vi kan møte dem og imøtegå dem. Undertrykker vi fordommene, kan vi lett komme opp i situasjoner hvor de gis andre uttrykksformer i form av raseri og vold.