

- 4 Wilson: «It took some time to have the new policy of complete co-operation fully accepted on both sides, Norwegian and British, and down through the different levees.» — Jfr. FA, hylle 20, mappe «Samarbeidet med SOE i Stockholm» og mappe «Samarbeidet med SOE. Diverse operasjoner».
- 5 Jfr. HHI, pakke 81, omslag E. 13. 1, H.S. rapporter fra D. 13, rapport av 31. 10. 1941 av h.r.advokat Carsten Lütken, sjef for Milorg i Oslo-distriktet. — Jfr. note 55 til kapitlet «Deutsche Wehrmacht in Norwegen» foran.
- 6 Jfr. FO, Rapport, Del I, s. 3: «Et karakteristisk trekk i situasjonen den gang var videre den uklarhet som rådet i spørsmålet om mulige britiske invasjonsplaner i Norge. Selv om visse holdepunkter i så henseende jo kunne utledes av den alminnelige krigssituasjon, var det ikke mulig med noen sikkerhet å basere seg på bestemte tidsfrister eller operasjonsalternativer i forbindelse med løsningen av de oppgaver som Forsvarssjefen sto overfor.»
- 7 Urvalg 1 besto av legasjonsråd Berg, kommandørkaptein Hovdenak, kaptein Jespersen, kaptein Roscher-Lund, major Pran (formann), professor Tronstad, sekretær Getz Wold, kaptein Waage. Urvalget skulle utrede (a) «Norges økonomiske og strategiske betydning i den pågående krig», (b) «Generelle vilkår og muligheter for gjenerobringen av Norge». Utredningene ble levert henholdsvis 16. 1. 1942 og 29. 1. 1942.
- Urvalg 2 besto av Johan Beichmann, A. R. Pran, Konrad Nordahl, E. Hjelle, Jakob Schive, Aage Thor Falkanger, John Rognes, Johan Holst, Leif Tronstad og Smith. Urvalget skulle gi en utredning om (a) «Hjemmefronten», (b) «De norske landmilitære stridskrefter i U.K.» Utredningene ble levert 19. 1. 1942.
- 8 Jfr. FA, hylle 20, mappe «5-B-1. SOE's rolle», brev av 18. 4. 1942, «Notes on: Reconquest of Norway».
- 9 Jfr. «Norwegian Policy» av 11. 12. 1940, se foran kapitlet: «Special Operations Executive» (SOE).
- 10 Referat og protokoll fra møtet finnes i FA, hylle 29, mappe 1, 1/6 41—99373. — Jfr. også FA, hylle 20, mappe «Militærorganisasjonen». Se der P.M. av John Rognes av 19. 12. 1941 om «Reise til Stockholm». — Se der brev fra Oskar Torp av 27. 1. 1942 til statsråd A. Frihagen om Rognes' oppdrag.
- 11 Jfr. FO, Rapport, Bilagshefte til Del I, Bilag nr. 1, — I planen for «Operation Jupiter» ble denne «Introduction» om Milorgs rolle under alliert invasjon i Norge tatt opp igjen og tilpasset for «Jupiter», dvs. en invasjon i Norge som kunne ha funnet sted høsten eller vinteren 1943.
- 12 Jfr. FO, Rapport, Bilagshefte til Del I, Bilag nr. 2. —
- 13 FA, hylle 20, mappe «5-B-1. SOE's rolle». — Forsvarets Overkommando skrev i anledning SOE's utredning et P.M. om «SOE's rolle». Jfr. dette i FA, hylle 20, Mappe «5-B-1. SOE's rolle». Dat. 13. 5. 1942.
- 14 Dette var også John Rognes' syn. — Jfr. FA, hylle 20. Mappe «5-B-1. SOE's rolle», hans P.M. av 13. 5. 1942. — Rognes sier: «Så uklar som stillingen i dag er om Militærorganisasjonen og så lenge vi ikke har fått organisasjonens tilkjennegivende av dens synsmåter i anledning dannelse av guerillagrupper og våpensmugling finner jeg at tiden ikke er inne til å koble sammen arbeidet nå.»
- 15 Den norske kritikken mot SOE's filial ved Den britiske legasjon og dennes norske

- hjelperne gikk især ut på at SOE ved sin uavhengighet og sitt hemmelighold overfor Milorg skapte atskillig «overlapping», at kurerruter lagt opp av Milorg ble brukt av SOE, at Milorgs kontakter på norsk og svensk side også ble utnyttet av SOE, at SOE satte i gang aksjoner og aktivitet uten å underrette Milorg og dermed laget overraskelser for Milorg, og at SOE ikke siktet sine hjelpere godt nok. Det ble også kritisert at SOE ved sin virksomhet blant norske flyktninger tiltrakk de svenske myndigheters oppmerksomhet altfor meget og dermed skapte vanskelige arbeidsforhold for Den norske legasjon i alminnelighet og dettes Militærkontor i særdeleshet. — Fra 20. 11. 1941 var Milorg stillet under Hærens Overkommando i London. Milorgs ledelse og Militærkontoret ved Den norske legasjon henvendte seg da til britene i SOE ved Den britiske legasjon og hevdet at all kontakt fra Storbritannia til Milorg i Norge bare skulle gå over Milorgs representanter ved Militærkontoret. Hensikten var å få norsk kontroll med det hemmelige motstandsarbeid britene drev i Norge. Britene på sin side hevdet at dette ville vanskeliggjøre deres arbeid i høy grad. De måtte få bevare sin uavhengighet.
- 16 Wilson.
 - 17 Jfr. note 15 ovenfor.
 - 18 Hauge.
 - 19 Jakob Schive i P.M. av 17. 9. 1945 til Forsvarets Overkommando om «Hjemmevirksomheten fra F.O.'s opprettelse i februar 1942 til F.O.-H. ble oppløst i juli 1943». Avskr. gitt forf. av Schive.
 - 20 Hauge.
 - 21 Hauge.
 - 22 FA inneholder et stort materiale om disse konfliktene og forf. har satt seg inn i dette materialet, men finner ingen grunn til her å komme nærmere inn på disse konfliktene.
 - 23 FA, hylle 9, avd. NOTES, mappe 23/1/1, «Anvil».
 - 24 Jfr. nedenfor.
 - 25 Hauge.
 - 26 Jfr. FA, hylle 20, mappe «5-B-2. ANCC. Møte 1-20», dokument kalt «SOE. Long-Term Policy in Norway» av 21/9 1942, der det bl. a. tales om «the very severe losses incurred by loyal Norwegians in Norway who may have been implicated through activities from outside».
 - 27 Jakob Schive i sin forklaring til UK 1945 av 3. 2. 1947. — Jfr. Ole Berg i sin forklaring til UK 1945 av 7. 2. 1947. Se note 41 til kapitlet «Militærorganisasjonen» foran.
 - 28 Jfr. Jakob Schive om forutsetningene for denne reisen. Se hans P.M. av 17/9 1945 til Forsvarets Overkommando om «Hjemmevirksomheten fra F.O.'s opprettelse i februar 1942 til F.O.-H. ble oppløst i juli 1943». Avskr. gitt forf. av Schive.
 - 29 Aage Jørgensen til forf.
 - 30 Schive i ovennevnte P.M. av 17. 9. 1945 (se note 28 ovenfor).
 - 31 Schive til forf.
 - 32 Jfr. Schives ovennevnte P.M. av 17. 9. 1945. F.O.-H(jemmegruppen) ble oppløst i juli 1943 og dens oppgaver ble overtatt av FO IV under oberstløytnant Bjarne Øen og professor Leif Tronstad. Opptaket til F.O.-H. kan sies å være gjort av

prof
rette
sjone
33 Rapp
1941
pen.
34 Wils
35 Jfr.
36 Ibid.
37 Jfr.
Polic
(forf
38 Den
22.
39 Radi
gård
han
fra c
40 Det
gutte
41 Den
at S
brita
Com
aksep
av a
and
meli
hadd
«Spe
42 Wils
oppr
blir
Derf
(FA,
for g
43 Jfr. i
44 Wils
sjon,
1943
3/7
1943
sama
nern
ble c