

- 23 Jfr. Schives rapport i ROH, s. 62.
- 24 I Lie II, s. 249 står det at Rognes kom over til Storbritannia om sommeren (1941). Det er feil. Jfr. Rognes' egen forklaring til UK 1945 av 24. 1. 1947: «Oberstløytnant Rognes reiste fra Norge 4. februar 1941 med skøyte fra Askvold til Shetland, og derfra til London. Han kom fram til London 17. februar og oppsøkte statsråd Ljungberg den 18. Dagen etter hadde han samtale med statsministeren, utenriksministeren og statsråd Ljungberg. Rognes fikk i oppdrag å arbeide med militærorganisasjonens saker og ble derfor underlagt E-kontoret.» —
Jfr. også FA, hylle 20, mappe «Militærorganisasjonen», P.M. av John Rognes av 19. 12. 1941 om «Reise til Stockholm», der han sier han kom til London 16. 2. 1941.
- 25 Jfr. Rognes' egen forklaring til UK 1945 av 24. 1. 1947. Iflg. muntlig oppl. fra fru Ragna Rognes til forf. ble Rognes allerede ved ankomsten til London 17. 2. 1941 på jernbanestasjonen mottatt av oberstløytnant J. S. Wilson.
- 26 Jfr. Lie II, s. 285: «Så lenge Birger Ljungberg var sjef for Forsvarsdepartementet og general Carl Fleischer for Hæren, lyktes det ikke regjeringen å få den nødvendige kontakt med de britiske myndigheter som utarbeidet operasjonsplanene.» Jfr. Schives forklaring til UK 1945 av 3. 2. 1947. Ved ankomsten til London spurte Schive bl. a. om man akttet å foreta invasjon i Norge og fikk av Capt. Ram i SOE flg. svar: «Det er ikke sikkert, og det kan jeg si Dem at i så tilfelle ville hverken norsk general eller norsk regjering få vite noe om det.»
- 27 Rognes' forklaring til UK 1945 av 24. 1. 1947.
- 28 Jfr. Schives forklaring til UK 1945 av 3. 2. 1947. Jfr. Innst. VI, s. 174—75, Trygve Lies forklaring til UK 1945 av 2. 4. 1947. Jfr. Rognes' forklaring til UK 1945 av 24. 1. 1947. Jfr. Trygve Lies egen forklaring i Lie II, s. 249—51.
- 29 Rapporten er tr. i ROH, s. 42—44. Fotostat av original finnes i FA, hylle 20, mappe B 1 a, «SL m. v. fra sommeren 1941 til november 1942».
- 30 Rognes i sin forklaring til UK 1945 av 24. 1. 1947: «Rognes hadde da sagt at dersom det bare skulle være militær søndagsskole, var det ingen ting for Regjeringen å kaste bort penger på.» Liksom britene var også Rognes «av den oppfatning at det militære arbeid på Norge best kunne drives direkte fra Storbritannia. En burde få oppgitt hjemmefra kontakter som kunne ta imot våpen og en burde sende hjem instruktører som kunne arbeide direkte under kommando fra Storbritannia.»
- 31 Direktivet er tr. i ROH, s. 45—49.
- 32 Jfr. Lie II, s. 250: «Jeg leste derfor raskt igjennom dokumentene og det britiske utkast til svar, og sa at det fra min side ikke var noe å innvende.» — «Sir Charles og de andre forsvarte seg naturligvis med å henvise til at svaret var forelagt meg før de sendte det.»
- 33 Jfr. kapitlet «Fra Telavåg til Majavatn».
- 34 Ibid.
- 35 Jfr. P.M. av 12. 5. 1942 i FA, hylle 20, mappe «5-B-1. SOE's Role», der det heter: «SOE hadde håpet å få assistanse fra ledelsen av militærorganisasjonen i Norge fra våren 1941. Det gjalt da å få istand samvirke for å få til våpen-smugling, opprettelse av radioforbindelse, utdanning av våpen- og sprengnings-