

104898

## Historiske fakta

Under Kort sagt i Aftenposten 11.10. fremfører Edward Vautier et forsvar for mediens reportasjer fra Øst-Tyskland og sier: «...Media har bare gjort jobben sin. De har fortalt oss om en politisk nasjonalisme som benekter historiske fakta om den annen verdenskrig, om en oppblomstring av ny-nazismen og om rasistiske optøyer og drap...»

For et par uker siden ble en mann i Østerrike dømt til 10 års fengsel for offentlig å ha bestridt såkalte historiske fakta om den annen verdenskrig. Hva kan slike fakta være verd når de må stives opp med lange fengselsstraffer for å holde seg oppreist? I Østerrike, Tyskland og Frankrike, tidligere åndsfrihetens høyborg i Europa, kan man ustraffet bestri- de alt, inkludert Guds eksistens, men ikke det som Vautier betegner som historiske fakta. Da blir man dømt og satt i fengsel. Har åndsfriheten, selv i den mørkeste middelalder, hatt trangere kår? Og hva som verre er: Demokrati- et tillater meningsdiktatur.

Når det gjelder norske medier, må man bare med beklagelse fastslå at de støtter ufriheten med sensur, fortelser og for- vrenninger.

ARNE BORGIR, Oslo

Ap 14/10 - 93