

Sjømannsfond**Respekt for sannheten***Av Erling Mossige, Oslo 93*

Jeg vet ikke hvilke normer redaksjonen generelt følger hvor to innsendere polemiserer mot hverandre i avisens spalter. For mitt vedkommende er jeg ytterst forbauset over at redaksjonen igjen (5.12.) har sluppet Leif Vetlesen til med et innlegg, hvor innholdet for tredje gang består i å sitere fra et brev av juni 1953 fra det britiske Ministry of Shipping. To ganger tidligere i mine innlegg har jeg påpekt at Høyesterett i sin enstemmige dom av 14.2.1954 erklærte innholdet av brevet å være uten juridisk betydning. Allikevel lar redaksjonen Vetlesen igjen slippe til. Det virker som om Aftenpostens redaksjon har like liten respekt for sannheten som Vetlesen. Ovenikjøpet har han fått anledning til å ta med den del av innlegget hvor han forsøker å latterliggjøre undertegnede. Jeg har mer enn nok materiale til å gjøre gjengjeld, men skal la det være.

Som Høyesterett i sin domsbegrunnelse ga uttrykk for, var Sjømannsfondet et resultat av initiativ og stor forhandlingsdyktighet fra Nortraships ledere. Resultatet kunne lett blitt at ingen hadde fått noe. Da hadde det heller ikke eksistert noe sjømannsfond, eller noe å skrive om for avisene i den forbindelse.

Det var i junidagene 1940 at forhandlingene om Sjømannsfondet skjedde – midt oppe i det gigantiske arbeidet som Nortraships ledere og deres sammenskrapte medhjelpere hadde med å bringe 1000 ledige nor-

ske skip med deres besetninger på alle hav under kontroll og inn i effektiv krigsinnsats. Det er etter min beste overbevisning en skam for norsk presse at den nær sagt aldri har vist interesse for den innsats som norske redere og deres stab av funksjonærer den gang og under hele krigen utførte, mens det aldri har manglet på spalteplass for kritikk og synspunkter fra personer som Vetlesen.

For å komme tilbake til det som var utgangspunktet for mitt første innlegg: Er Aftenposten og dens medarbeidere fremdeles av den oppfatning at «Nortraship snøt sjøfolkene for deres hyrer»?