

R.S.GRUDE 4.mars 1982

MELLOM

J-II JEMMEFRONTLEDER I MIL.ORG. : FHV.STORTINSMANN ERLAND ASDAHL

OG

N.S.-MEDLEMMENE M.V. : KNUT BAARDSETH - BJØRN ØSTRING - EINAR RUSTAD

\*\*\*\*\*

Ja, mine herrer!- dere grå hårs menn - dere ønskes velkomne hit!  
- til et uforbintlign møte - men kanskje også enestående i sitt slags -  
og i norsk etterkrigshistorie : muligens et historisk møte ! Ja, hvem vet???

Det er første gang jeg i denne etterkrigs-tiden opplever at : de "to fron-  
ter" - om jeg kan uttrykke meg slik - møtes etter historiens største "ver-  
densmesterskap" - som pågikk i hele 5 år - og det har tatt 37 år å rydde  
opp i,- og etter....(Det er vel tydelig for de tilstedeværende, at jeg i  
mitt billed-bruk har det nylig avviklede SKI-VERDENS-MESTERSKAP i tankene,  
det som syntes å vare en hel evighet, men kun sto-på en 12-13 dagers tid --)

Men, for å fortsette i den billedelige språkdrakt: - så er det ute i ter-  
renget fortsatt mye "pigg-tråd" som lager rifter og sår --- som ikke helt  
vil gro og leges. Det <sup>er</sup> fortsatt altfor mange som attpåtil klorer opp att  
skorper som tilsynelatende har grodd --. Og hos andre er det fortsatt ma-  
terie i sårene, under skorpa også, som ingen antibiotika synes å rå' med...  
I askehaugen rundt om ulmer fortsatt glør---. Og ulmene glør har jeg alltid  
ansett som farlige...Problemet er vel : - hvordan skal - eller kan - man  
slukke glørne ? - Det er bitterheten og forargelsen jeg tenker på. Ikke noe  
annet...Og hvordan kan alle de som har sår i sinnet få disse så noenlunde  
leget ? Vanskeligheten ligger vel i, at alle dem som "skranter" ikke kommer  
i fortrolig kontakt med dem som kan - eller vilke kunne lege sårene. Og  
i en slik forbinnelse rinner stortingsmann fareme meg i hu, som en som ald-  
ri vil kunne det! Hans årsak til ikke å kunne noe som helst i en slik sak  
jeg har i tankene, bunner vel i en fastlåst oppfatning om kollektiv skyld  
for alle misgjerninger mot ham personlig, og andre som kom i samme situa-  
sjon. Han har ervervet seg en annen holdning til spørsmålet enn f.eks.  
Bratteli, Gerhardtsep m.flere. Det har kanskje vært politisk klokt inntil en  
viss grense, om hvem som skulle straffes eller ikke straffes for de politis-  
ke "ugjerninger og forgåelser", med henblikk på hva det skulle legges i be-  
grepene : RÅD og DÅD til fordel for okkupanten, som ble langt underordnet  
bl.a. et passivt medlemsskap i Nasjonal Samling.

Jeg har ennvidere ingen problemer med å forstå dem som i sin tid "vant  
gullet", at disse ikke uten videre vil komme med den rette gro-salve, og sån  
uten noe til gjengjeld, vil smøre tjukt på. Det ville stride mot en oppfat-  
ing av hva kampen gikk ut på - og midlene som ble brukt - og forståelsen

- 2 -

anstendighetens navn hans historiker-elever respektere! Disse Nygaardsvoldske "Skaldagrimsson'er" forsøker jo å "forske" seg til et annet resultat enn det deres læremester, professor Koht, har fastslått som den sanne historie om den såkalte "Elverumsfullmakten". -"Ho eksisterer ikke"! sier Koht, og "torpederer" dermed alle Nygaardsvolds-regjeringens forsøk på å ha gjort, legalt, bruk av forslaget til en såkalt "Elverumsfullmakt. Dette forslaget ble av N-regjeringen tatt til inntekt som et belegg for å lage lover med tilbakevirkende kraft uten Stortingsvedtak! i hensikt å bruke denne loven, Landssvikanordningen(e), mot landsmenn i et politisk oppgjør. Noe annet var det jo ikke - i hovedsak - det dreide seg om! Lover for krigsforbrytelser hadde man jo fra før ... Lovmakeriet, begått i London av Nygaardsvolsregjeringen i løyndom, og med Moskva-vennlige kommunist-sosialistisk-troe ministre m.m. som lovmakere, måtte nødvendigvis gi et resultat i lov- og lovanvendelse som så absolutt ga det resultat, og den "smak", som vi idag mer enn noengang har fått kjenskap til fra den sammenraste sosialistiske- og kommuniststyrte verden rundt omkring oss. De fleste av oss betakker oss for systemene! Men: for 45 år siden brukte nordmenn det samme i Norge, mot nordmenn. Og "oppgjøret og hevnen" pågikk i minst fem år fra myndighetenes side. Den opphaussede stemning fortsatte, og fortsetter delvis idag, ute blant den menige mann som har skjønt litt for lite av det hele.

De unge idag bør bli kjent med grunnen til at vi i Norge kom ut i u-lykken, og hvorfor vi fikk krigen inn på norsk jord. Og hermed også at noen spesielle bør ta på seg skylden for "miseren" som daværende utenriksminister Koht sa om krigen i Norge. Riktignok i ettertid ...

\*\*\*\*\*  
Vi gjør et hopp 45 år frem i tid, og havner i året 1990. Og nå opplever vi at lederen av Stortingets justiskomiteé, Jørgen Konsmo fra Arbeiderpartiet, ønsker Lover med tilbakevirkende kraft! (Fra Aftenposten 5.3.1990).

Altså har ikke tankene på slike lover ennå sluppet taket i Arbeiderpartiet. Denne livsfarlighet i et demokrati, "født" av arbeiderpartiregjering en Nygaardsvold fra 1942 og en tid framover, i ly av den imaginære "Elverumsfullmakten" i hovedsak, for seinere å bli brukt mot en gruppe nordmenn man ikke "likte" i regjeringen Einar Gerhardsen. De "brukne geværers menn" kalte dem de ikke "likte" for landssvikere. Og disse måtte dømmes og straffes etter egne lover laget i partiet for anledningen. Og Arbeiderpartiet fikk det gode borgerskap endog til å tro at løyndomslovene laget i London, uten hjemmel, og vedtatt av noe Storting: var lovlige, riktige og fremfor alt nødvendige!

Ønsket om lover med tilbakevirkende kraft, fra Nygaardsvold- og Gerhardsentiden, med sosialistinnflytelsen på det sterkeste i Norge, er det Ap.-stortingsrepresentanten, lederen for justiskomiteén i Stortinget, etterlyser. Han uttaler: -" Det er et problem at vi ikke kan vedta lover med g e n e r e l l tilbakevirkende kraft!" Han har ikke fått det som han ville med en sak i Stortinget (komiteén), og den verserer nå til prøvelse i Høyesterett (en tomtefestesak).

*Belegg side, fra 4/3. 1982, og  
5/3. 1990 og okrent en meg:  
Ragna S. Grande.*