

# Jurisdiksjonen i Nord-Norge 1940

Av Ralph Hewins

105304

trever-  
arbeide

t over  
en som  
g som  
er. En  
frem-  
dsnar-  
r visse  
Det er  
erlinger  
e uten-  
i annen  
land er  
i Paki-  
Dette er  
er som  
an liker  
for ikke  
olk som  
arbeide  
i sine  
artikkeld  
ium  
te virk-  
en viser  
mmet i  
et. De-  
lands-  
a even-  
ift skal  
an, bor  
l reali-  
herr  
Aften-  
artikkels  
ientert.

ersom  
rtukel  
pa ut-  
Blegen  
Aften-

Red.

etredde  
ahl og  
Oslo.  
ile er  
gnus-  
Mong  
nestor  
nd S.  
ordby,

otta i  
ikken  
i Det  
ostine  
nsdag  
Han-  
egge

There is a contradiction in Col. Otto H. Munthe-Kaas' article (Aftenposten, December 8), «Henrettelsen i Lyngen 1945».

Four times he says that jurisdiction in North Norway was Norwegian (after the German capitulation became effective at kl. 11.00 a.m., May 9):

1. «Eftersom jeg var sjef for Distriktskommando Nord-Norge og følgelig også jurisdikjonssjef der i frigjøringsperioden...»

2. «Rullet b lange jernbanetog med norske soldater den 10. mai morgen mot Narvik, og på stasjonen der ble hele det okkuperte Nord-Norge høytidelig tilbakelevert til den norske distriktskommandosjef.»

3. «Og fra det øyeblikk var alle tyskere innen landsdelen krigsfanger og styrkene under norsk kommando og kontroll.»

4. «Jurisdiksjon i Nord-Norge var gjenopprettet i og med at Distriktskommandoen for Nord-Norge den 13. mai kom til Tromsø og der opprettet sitt hovedkvarter.»

Yet in the last paragraph Col. Munthe-Kaas says: «Som Alliert Zone Commander Nord-Norge hadde den norske distriktskommandosjef den Allierte Overstkommanderende i Norge under frigjøringsperioden, General Sir Andrew Thorne som sin overordnede.» That is correct.

As N. M. Udgaard — a history graduate of London University — wrote in Aftenposten (May 2, 1970):

«Helt til 7. juni var det denne staben i USA (britisk-amerikanske Combined Chiefs of Staff i Washington) som gjennom sin representant i Norge, den britiske generalen Sir Andrew Thorne, hadde det formelle herredømme over det norske samfunn. Også etter at de norske myndighetene i juni (7/6-45) hadde overtatt det sivile styre, forbile nesten hver

person i Norge bortimot et halvt år (1/11-45) direkte underlagt fremmede lands myndigheter. Det gjaldt først og fremst de 365 000 mann i de tyske styrkene ... Der til kom 130 000 andre utlendinger, blant dem 84 000 sovjetiske soldater og de norske troppene, som sommeren 1945 nådde en topp på 57 000 mann, underlagt kommandør i fremmede land.»

As Udgaard also wrote: «For en nordmann er dette en meget spesiell brite å møte — han (Thorne) har i en måned regjert Norge med en diktators fullmakter, og han er den eneste utlending siden unionsoppløsningen som har utøvet makt i vårt land med veisignelse fra en legitim norsk regjering.»

Furthermore: «Nygardsvold-regjeringen ville ikke bli båret hjem av fremmede soldater, og krevet en norsk sjef for de allierte styrkene. Britene svarte nei, og utnevnte Sir Andrew til «full» general for at ingen norsk yrkesoffiser skulle kunne gjøre ham rangen stridig.»

Sir Andrew himself told Udgaard: «Valget for Norge stod mellom allierte tropper under alliert kommando eller tyske tropper under tysk kommando — det var alternativene ... Jeg bestemte meg for å drive det hele som et «en-manns show!»

Conclusion. Col. Munthe-Kaas was not «jurisdikjonssjef» in North Norway. Nor was «jurisdiksjon i Nord-Norge gjenopprettet den 13. mai».

He is therefore correct in saying: «Dette har formentlig ikke funnet det nødvendig å belaste norske myndigheter for en efterforskning» (of «Henrettelsen i Lyngen 1945»).

The ultimate responsibility lay with Washington — the immediate responsibility with London — on May 10, 1945, when the four Austrian non-commissioned officers were executed.

New Year resolution. Let us try and get Anglo-Norwegian history straight in 1973.

**SPESIALPRISER**  
for  
**JUL- og NYTT-ÅRS-HELGEN**



**CAROP**  
**SCANDINAVIA BILUTLEIE**  
**RING**  
**202150**

Aftenposten 11/12 141 14/12-72