

105339 A

Kampfelle Klevenberg.

Svar på Deres skriv av 17/7-43 samt redegjørelse for opptrinnet på Kf. Sivertsens kontor samme dato. Jeg vil også si at min avbrytelse av Deg i oppgjøret med herr Schulstock i enerum ikke på noen måte kan sammenlignes.

Jeg setter pris på at den avgjørelse skjer på saklig grunnlag. Derfor vil jeg også ta saka grundig.

Da herr Schulstock kommer med motbeskyldning, finner jeg det best å dele saka i to:

1. mitt forhold til Teknisk og
2. herr Schulstock's forhold til min avdeling.

1. Saka er at herr Schulstock ved flere anledninger har over trådt de reglementer jeg har gitt i ekspedesjonen. Han innrømmer selv at han etter at reglementet blev gitt, har røkt 3 ganger. Jeg skal bare holde meg til de ganger han selv innrømmer, da jeg mener det er mer enn nokk. Det har i det hele vært minst 5 sammenstøt på mitt område med herr Schulstock. Engang da han kom ned i ekspedesjonen og brydde seg med noe materiell jeg benyttet og brukte en uforskammet mann, henviste jeg han til Kf. Sivertsen, da jeg mente jeg ikke hadde noe med ham å gjøre, men at saka måtte gå gjennom hans sjef. Kf. Sivertsen og jeg blev forøvrig enige i denne saka.

Jeg skal for å korte saka bare nevne et par eksempler. Da jeg har vært fraværende i ekspedesjonen, har jeg fått klage på at Schulstock sammen med et par av betjeningen her har vært opp med grove skreier og upasselig opførsel (en dans sa på grunnlag av det opp sin stilling). De to som sorterte under meg fikk en repremand og lovet at de ikke skulde gjenta seg. (Propagandaen for HS blev imidlertid den at et anstendig menneske sluttet.)

En gang da jeg var opptatt i postmøtet, kom litt før ned enn beregnet, var postmøte i full gang i ekspedesjonen. Herr Schulstock viste tydelig at det var han som dirigerte og det så ut som samtlige var tilstede. Da de så meg, spratt hver til sitt som rotter. Herr Schulstock derimot blev sittende på sin høie plass oppå pulten med sin dampende sigarett i munnviken. Så tillot jeg meg å spørre hva han gjorde der og ba han fortrekke inn til det område hvor han hørte hjemme. Som vanlig blev jeg skjelt ut etter noter. (Skjikanen og skjeldsord skal jeg komme tilbake til senere).

Lørdag den 17/7 stod jeg i konferanse med frk. Calais og frk. Gulbrandsgård. Så kommer Schulstock bak for Calais, griper henne

rundt livet og kaster henne opp i lufta. Det blir hyl, latter og skrik. Tilstede i ekspedisjonen var samtlige funksjonærer pluss kontorsjefen i Viking Forlag med en fremmed herre samt en bekjent av meg. Jeg tillot meg da å gjøre Schulstock opmerksom på at det ikke var barnehave eller lekstue her. Så blir det igjen meg som blir overhøvet.

Hadde jeg latt disse opptrin passere upåtalet, var det ganske sikkert blitt tatt opp som svakhet eller at jeg ikke turde noe, eller hvorfor kunne ikke k.f. Skøyen eller noen av de andre få lov å lave göi, hoppsan i taket.

At skjeldsord som benyttes skal jeg nevne endel.

- jeg er en tosk, ikke voksen for 5 öre, at jeg er feig, han skal sørge for at jeg kommer bort fra propagandaen, at jeg må passe meg for ham, du husker hvor grundig du blev satt på plass av Klevenberg sist o.s.v. i den sjang. - Disse skjeldsord innrømmet han når Du hørte på, men sa det var kameratjargon, hvortil jeg spurte når jeg hadde vist meg som kamerat med ham hvortil han svarte: "Det skal Gud vite du ikke har."

At saka ikke må sees ut fra politisk grunnlag er jeg ikke helt enig i. Hadde jeg vært Jössing, så er det mulig herr Schulstock hadde likt meg bedre. Da hadde kanskje den kontordisiplinen som herr Schulstock kjenner for, passet ypperlig, da det bare var NS renomé det gikk utover.

Jeg gikk inn for å bli kvitt rot og tull.

Vil også i denne forbindelse komme inn på ting som var praktisert her før og som delvis hadde sine utslag siden og som jeg hadde svare strev med å få avskaffet. - Her satt alle, dampet og rökte, så det stod som en sky, kastet papirbakter, fortalte historier og skrøner sang og danset etter musikk fra Teknisk avd. som jeg prent nektet innen for det område jeg hadde ansvar for. Så fortrakk dem til andre steder. Uten mitt vidende danset de i oppgangen. Så kom det klage fra Frisør-salongen. Jeg gikk så til oppsigelse av de værste bråkmakere og fikk full støtte av de overordnede i Viking Forlag, og dette brakte resultater.

Kontorsjefen kom inn for et par dage siden og var begeistret for at det gikk så bra i Viking Forlag. Han sa bl.a. at det så å si ikke fantes klager som skyldtes ekspedisjonen her og alt blev ekspedert så snart vi fikk det i hus.

Rikspropagandaekspedisjonen har jeg forsøkt å gjøre til distribuering av materiellet i motsetning til det det var da jeg kom dit en oppbevaring. Dette er ikke noe jeg sier, men andre som er kjent med propagandaekspedisjonen her. Idag ekspederes materiellet like fort som det kommer inn. At det ikke er adressatene like hurtig i hende, beror på transportvansker som jeg også har arbeidet med for å bedre.

Jorun Smedsrud sa da jeg tok henne inn for å gi henne avskjed: Vi var så vant med å ha göy og morro her, så det blev så uvant og stor forandring." Jeg spurte henne om hun mente det nye tjente til det bedre og hun innrømmet at enhver med öine måtte se det.

Det skulde vel ikke være dette herr Schulstock så og var av den mening at nå fikk han sette en bremse, bryte arbeidsroen og lave göy og bryte Kilbergs respekt og forsøke etter beste evne å sabotere min streben etter å få orden på det.

Hele fem ganger etter herr Schulstocks eget utsagn, går han inn på mitt område og bryter reglementet for vanlig kontorkultur, og når jeg i egenskap som avdelingens sjef tillater meg å påtale det, blir jeg uforskammet overhövlet.-På en av de første postmöter jeg overvar kom jeg frem med noen av de regler jeg vilde innføre og fordret at det blev holdt av alle, også av Klevenberg og Sunding. Samtlige har holdt den unntatt herr Schulstock.

Om noen av mine underordnede gikk inn til kf. Sivertsens forbröt seg mot de regler han satte opp på på toppen gi ham huden full med gräv kjeft, så er jeg ihvertfall ikke i tvil om hva jeg vilde gjøre. For meg er dette ihvertfall ikke göy.

I dette mitt strev med å heve ekspedesjonens disiplin og anseelse og ansvarsfölelse, må jeg kreve mine overordnede støtte, og krever at der nå blir tatt ~~affære~~ overfor herr Schulstock. Det er litet tilfredsstillende for meg at herr Schulstock har innrømmet sine feil og fått en skrape. Jeg krever ikke bare at han holder seg fra mitt område, men jeg krever oppreisning.

Den 11/8 gjestet herr Schulstock besøket på min avdeling, og jeg ~~skjæmte~~ da ködsaget til å bære ham inn på Teknisk Avdeling.

Heil og Sol,

Oslo den 11.8.43.

II.

Da herr Schulstock vil eliminere sit forhold til min avdeling ved å komme med motbeskyldninger mot meg, vil jeg også stanse ved hver beskyldning.

Vasken blev benyttet av alle i Teknisk avd. også av tdelingssejefen. Det var ved en avbenyttelse av ham jeg slapp til med et "varsego neste".

Tror noen at jeg hadde nektet herr Schulstock å røke på min avdeling såfremt det var tillatt for alle andre eller å holde göy?

Å låne verktøi hadde jeg adgang til av hf. Sivertsen mot å levere det tilbake såsnart det var brukt. Hva det har vært snakk om å låne er spesialverktøi, da jeg selv er i besiddelse av endel så som sag, hammer knipetang, skiftetøkkel, skruetrekker, høvvel, brekkjern, tonnestokk og vinkel. Hvad jeg har lånt av verktøi siden 1/4-43 er: elektrisk drill, 1 gang- baulfil, 2 ganger- rundfil, 2 ganger - klinkhammer, 2-3 ganger- telefon tang 1 gang - elektrisk loddebolt, 1 gang- huggjern 2 ganger-. Jeg har delvis stått der oppe og arbeidet med dette, da jeg har lånt skrustikken.

Alt dette har jeg vært henvist til å spørre etter da de vesentlig er nedlåst og på mange forskjellige steder. Utenom dette tror jeg et par tre ganger å ha spurt etter noen skruer.

Å herr Schulstock beskylder meg for å ha tatt noe av disse ting uten å spørre finner jeg meget søkt.

Herr Schulstock kan også inn på at de var oss mange ganger behjelpelig. (Denne behjelpelighet kan vel ganske sikkert gå opp i opp med de ganger vi har vært den behjelpelig med å finne hyssing, papir, lin, merkelapper o.s.v.) Jeg skal likevel nevne den behjelpeligheten.

En gang skar herr Schulstock 2 stk. finnerhjul til hyssingnöste med løvsag. (1/4 t. arbeide). Utenom dette har han vært behjelpelig med å si hvor jeg skulde finne de forskjellige ting, ellers intet.

Elektrikeren har vært behjelpelig 2 ganger. En gang med å rette opp kjedekassen på sykkelén min som Skøyen i budtjeneste hadde kjørt i filler. En gang flyttet et klammer på samme sykkel. Descuten har han vært meg behjelpelig med å si hvor jeg skulde finne verktøi. Ellers har han intet utført på min avdeling.

På Viking Forlag har han satt opp en 2-3 stikkontakter samt skrudd i en pære

Tror herr Schulstøck at han på grunnlag av tjenester kan ødelegge den vanlige kontordisiplin, så tror han feil. Jeg er ihvertfall ikke gjenstand for hverken kjøp eller salg.

Jeg setter disse punkter opp i spørreform og vil sette pris på å få dem besvart av avdelingens sjef Mr. Sivertsen:

Har jeg noen gang forbrutt meg mot Deres reglement?

Var det så at jeg hadde adgang til å låne verktøi?

Har jeg noen gang lånt verktøi uten å spørre eller ikke brakt det tilbake?

Har jeg noen gang ødelagt arbeidsreen eller arbeidstempoen i Deres avdeling?

Har jeg noen gang blandet meg bort i Deres foretagender?

Har jeg eller noen av mine folk vært uforskannet mot Dem eller mot noen av Deres folk på Deres område?