

105343

Herr Riksekonomisjef Ralph Fossum,
Rådhusgaten 17,
Oslø.

Lørdag den 27. januar d.å. ble jeg innkalt til Forlagesjef
Finberg.

Der fremkom Finberg med et forslag som gikk ut på å overføre
Vikings distribusjon til Fritt Folk.
Begrunnelsen skulde være å sentralisere distribusjonen.

Jeg er imidlertid av en annen oppfatning om fordelene ved en
sådan sammenslutning som skal være å frigjøre en del funksjo-
nærer som således kan settes inn i annet arbeide.

Jeg vil først fremkomme med hva distribusjonens personale består
av. Foruten meg selv er det fem damer i ca. 30 årene, en mann
på 60 og en mann på 27 år. Som De ser er det kun en mann utenom
meg selv som kan frigjøres. I Fritt Folk er ca. 25 mannfolk.

Planen går ut på at jeg pluss tre damer skal gå over i Fritt
Folk. To damer skal fortsette for å distribuere bøker m.m. for
Viking Forlag.

På papiret ser det ut som man frigjør tre mennesker mens det i
praksis neppe kan gjøres hvis en skal greie en haltefri distri-
buering. Jeg ser nå at de mennesker jeg har nå drives under et
viss press hele dagen for at materialet ikke skal hope seg opp.

Finberg fremhever at siden han overtok Viking Forlag er det en
del personale mindre. Altså en sentralisering.

Jeg ser samfunnsmessig på det og mener det motsatte. Det er
flere idag som er beskjeftiget i produksjon Viking Forlag.
Vell er det to kontordamer mindre her (resten er innskrenket ved
distribusjonen), men vi må ikke glemme at samtlige blader, brosjy-
rer og P.M. hadde sin redaksjon her, unntatt var Munin og
Heim & Att. Nu sitter disse redaksjoner med personale og kontor
andre steder i byen. - Altså før hadde Viking både redaksjon,
produksjon og regnskapsførselen for bladene. Nå har de derimot
bare produksjon og regnskapsførselen på enkelte blader.
Distribusjonen av bladene er gått en del tilbake på grunn av et
mindre utenlandsk marked. Til gjengjeld har vi nå ca. 100.000
eksemplarer brosjyrer til husstandsmedlemmer for A.E.I. pr.mnd.

Jeg vil tilføie at det ikke er noen rivninger mellom Forlags-
sjefen og meg angående distribusjonen.

Jeg har hatt den glede å ha besøk av ham en 2 a 3 ganger, og det
var av helt privat art. Hvis jeg har henvendt meg til ham, har
han som regel ikke vært tilstede. Der foreligger heller ingen
klage på distribusjonen hverken fra oppdragsgiver eller abonne-
menter. (Unntatt er 3 pakkeforsendelser av bøker til jul som det
mest sannsynlig er stjålet fra pakkene).

Ekspedesjonen må gå hurtig unna med god pakkning. Jer er prinsipie-
elt imot at materialet ligger unødig lenge, og vi har med rutine
greid å holde oss ajour. Aldrig ligger noe over 2 dager før det
er ekspedert på post eller ilgods.

At Fritt Folk kan greie distribusjonen like godt som oss her nå er mulig, men at det blir noen besparelse tror jeg neppe, hverken av folk eller midler. (Vi har særgelige erfaringer om hurtighet fra Rikstrykkeriet). Kontrollen mot misbruk av tillitsmanns-kartotekene kan umulig bli så betryggende der som her hvor vi har alt på ett gulv , og jeg har oversikt over alt arbeide fra mitt kontor hvis sidevegger er av glass.

Den som har størst interesse av såvell blad- som for brosjyre-utgivelse er Rikspropagandaledelsen, idet de to største blader Munin og Gjallarhorn + Publiseringsskriftene daglig fra NAT og PM direkte er knyttet til denne som utgiver. Norlandir, N ytt fra Norge og Nytt från Norge, Norges stemme og lign. er veit også mer eller mindre økonomiske stebarn av RPL.

Derfor mener jeg det er ikke likegyldig for Rikspropagandaledelsen hvem det er som distribuerer. Med den sinking vi ofte er utsatt for av trykkeriene, må distribusjonen til gjenjeld være hurtig og effektiv.

Slik det nå er blir all distribusjonsstoff forelagt Landslederen hver dag på postmøtet, så han alltid er ajour og kan om nødvendig tilbakeholde det. Feilen er nå at for meget politisk stoff går forbi Rikspropagandalederen og unngår dennes kontroll. Han ser det kanskje dagen efter det er sendt ut.

Jeg foreslår at Vikings distribusjon optas i Rikspropagandaledelsen som egen avdeling.

Finberg har ikke framkommet med noen klage over distribusjonen og mener den er økonomisk selvhjulpen. Det skulde således ikke være noen fare å overta den som en selvstendig økonomisk enhet, greie selv sine utgifter, men stå direkte under Rikspropagandaledelsen.

Som De ser av ovennevnte skriv mener jeg at en forandring kan sinke ja endog være til skade for RPL. Før det gjøres noen forandring bør R.p. lederen få uttale seg om saken.

Heil og Sæl,

Oslo den 31. januar 1945.

Frik K. Kilberg