

pp 18/1-94

Overveier å stenge Blitzhuset

Byrådsleder Rune Gerhardsen overveier å stenge Blitzhuset for godt. Han stiller strenge krav til fortsatt drift.

MARGRETHE SOLØY

— Helgens begivenheter illustrerer at blitzerne har tråkket over klare grenser. Jeg er skuffet, sier byrådslederen etter at han i går formiddag møtte politimester Willy Haugli sammen med byrådene Terje Kalheim og Gro Balas.

Han ikke konsekvenser Blitz-ungdommenes angrep på tre politibiler og på politinspektør Ellen Holager Andenæs, og beslagene av bensinbomber og slagvåpen skal få for miljøet, diskutert på byrådslederens kontor på møtet.

— Det er totalt uakseptabelt med vold som uttryksform. Vi er villig til å strekke oss langt for å beholde ungdomsmiljøet i Blitzhuset. Men det fins en grense, og vi er inne i en avgjørende fase med blitzerne. Vi skal ha fornyet kontakt med politiet og skal innkalle blitzere før vi trekker en konklusjon, sier Gerhardsen.

— Vi følger en fast og bestemt holdning overfor Blitz-miljøet og har et nært samarbeid med byrådslederen, sier politimester Haugli.

Gerhardsen vil ha klart svar på hva blitzerne står for, om Blitz-miljøet representerer en subkultur man kan leve med innen de normale demokratiet setter, eller om vold og våpenbruk er Blitz' linje. — Er det siste tilfellet, vil det ikke lenger finnes noe Blitz-miljø i Pilestredet, sier han.

Byrådsleder Terje Kalheim har holdt en myk linje overfor blitzerne. Hvorvidt denne linjen skal videreføres, avhenger av flere forhold, bl.a. skal Haugli legge frem en skriftlig rapport om de siste dagers aksjoner.

— Alle strekke oss lang, å beholde ungdomsmiljøet i Blitzhuset, men det går en klar grense ved vold. Flere betingelser må oppfylles for at de unge kan beholde Blitzhuset: Ingen barrikader, ikke noe våpenlager, det kommunale huset skal være i god stand, også brannteknisk, fremholder Gerhardsen.



I RETTEN: Blitzernes advokat, Harald Stabell (t.v.), sammen med en av dem som ikke ble fremstilt i forhørsretten i går.

Harme blitzere vil holde seg i ro

— Vi trapper ikke opp aksjonene, sier en talsmann for Blitz etter et stuvende fullt allmøte i Blitzhuset i går kveld.

MAY BRITT BRØYN
ARILD JONASSEN
SVEIN E. FURULUND (foto)

— Aksjonen mot eiendommen til politinspektør Ellen Holager Andenæs var en humoristisk markering: «Gjerde for gjerde, tann for tann.»

Slik forklarer Blitz-aktivister Aftenposten har snakket med om hvorfor de søndag ramponerte gjerdet utenfor privatboligen til politinspektør Ellen Holager Andenæs.

I går kveld var kaféen i Blitz-huset fylt til trengsel,

da det ble arrangert ekstraordinært allmøte etter helgens aksjoner. Men dette innebærer ikke dermed noen automatisk opptrapping av konflikten mellom Blitz og politi fra blitzernes side, fremholder pressetalsmannen, Espen.

— Oslo politikammer har for lengst gjort det klart at de ser på Blitz som deres absolutte hovedmotstander her i byen. Denne gangen har politiet opptrådt både ureddelig og råttent, og det er klart vi er forbannet. Men i motsetning til politiet vil vi fortsatt prioritere å kjempe mot helt andre forhold, som rasehets og nynazisme. Vi er faktisk først og fremst et aktivt kulturtelt og politisk miljø for folk som støtter våre saker. Og vi er ingen trussel, slik politiet fremstiller oss, sier Espen.

I alt 17 ungdommer ble

innbragt av politiet etter gjerde-rivingen hos Holager Andenæs. Av disse ble ti raskt løslatt, mens syv i går ble fremstilt for rettslig forklaring fordi at de har nektet å forklare seg for politiet.

En rekke kjente blitzere møtte frem i Oslo forhørsrett da rettsmøtet ble satt i går. Politiaadjutant Sven T. Rør fremsatte derfor begjæring om lukket rett, begrunnet med at politiet så meget alvorlig på saken, og at de ville til bunns i hvem som sto bak både planleggingen og utøvelsen av hærverket.

Byrettsdommer Oddvar Elge mente derimot at hensynet til offentligheten måtte veie tyngst i en sak som dette, og avsa kjennelse for åpne dører under henvisning til at offentlighet heller ikke vil vanskeliggjøre etterforskningen.

Men de syv siktede, fem gutter og to jenter i alderen 18 til 21 år, nektet fortsatt å forklare seg i retten. De ble alle løslatt i går ettermiddag, men vil ifølge NTB bli ilagt relativt høye bøter for å ha gått løs på politinspektørens privatbolig.

Ifølge Blitzerne var aksjonen mot gjerdet til Andenæs en humoristisk og spontan «gjengjeldelses-aksjon» etter at politiet lørdag morgen stormet Blitzhuset. Blitzerne fremholder at politiet benyttet aksjonen til å gå inn i Blitzhusets dataanlegg, og beslaglegge en rekke interne arbeidsnotater og telefonlister under dekke at de var på jakt etter stjålne politieffekter. Det er over syv år siden politiet siste gang tok seg inn i Blitzhuset i Pilestredet.

Blitzernes advokat, Harald Stabell, sier at han har gitt dem det råd å anmelde

politiet til statsadvokaten i Eidsivating etter aksjonen. Han viser til at politiets kjennelse fra forhørsretten ikke omfattet denne type beslag.

— Utgangspunktet var at tre bager med politieffekter og en del andre saker var fjernet fra en politibil utenfor Blitzhuset. Representanter for Blitz sier at politiet ikke kan ha beslaglagt slike effekter under aksjonen, fordi dette er gjenstander enkeltpersoner oppbevarer hjemme. Hvis det er riktig at politiet har fjernet adresselister og brev, og slettet datafiler med reportasjer i bladet «Smørsyra», begynner dette å ligne på den ti år gamle «Ikkevold-saken», sier Stabell.

Han forsøkte før rettsmøtet i går forgjeves å få informasjon på politikammeret om beslagene.