

Adresseavisen
 28/8.84

DAGENS NAVN

Historiker og journalist



NAVN: Hans Fredrik Dahl
ALDER: 44 år
YRKE: Redaksjonssekretær i Dagbladet

Et journalistisk «scoop». Det kan man vel trygt kalle Quisling-arkivet som redaksjonssekretær Hans Fredrik Dahl i Dagbladet ganske innetanende fikk opp i hendene tidlig i sommer.

Nå var det neppe noen tilfeldighet at det var til Hans Fredrik Dahl den ukjente «Tom» overlot de glemte brevene fra Quislings liv. Det er få journalister her i landet som kan smykke seg med den filosofiske doktorgraden. Som historiker har han vært spesielt interessert i nazismen og siste verdenskrig, og i utviklingen innen medie verdenen.

Det var nettopp under arbeidet med en ny bok om nazismen i Norge som Dahl holder på å skrive sammen med historikeren Bernt Hagtvedt at han kom over

Quisling-arkivet som den ukjente kilden påstår han fikk tak i ved en papirinnsamling en gang i 1950-årene. Nå kan det vel bli bok både om nazismen og om Quisling. Av en eller annen grunn er det ingen ennå som har skrevet biografien om mannen hvis navn på mange språk er synonymt med begrepet forræder.

Hans Fredrik Dahl kom til Dagbladet som sjef for kulturavdelingen i 1978. Da ble han mer eller mindre bedt om å ta stillingen fra flere av medarbeiderne i avisen etter at den mangeårige kultureddaktør Simen Skjensberg ikke ville ha ansvaret for kultursidene lenger. Det var faktisk den første faste stillingen Dahl ble ansatt i. Etter at han var ferdig som cand.philol. i 1969, delte han seg mellom historieskrivning og NRK-forskning. Som historiker har det vært nazismen som har opptatt ham sterkest. I NRK satt han som stipendiat i seks år for å skrive NRKs historie, en oppgave som han også tok den filosofiske doktorgraden på.

Selv om han aldri hadde vært avisjournalist før han kom til Dagbladet, har Dahl aldri hatt problemer med å ytre seg. I syv år var han medarbeider i SF-bladet Orientering, og han satt fire år som redaktør av det radikale tidsskriftet Kontrast. Han har også vært formann i Det Norske Studentersamfund.

Hans historiekolleger vil nok betrakte Dahl mer som journalist enn som historiker. Tingene går raskt unna, og han beskyldes derfor for å være mindre grundig enn hva vitenskapsfolk helst liker. Av folk som ikke kjenner ham, blir han betraktet som arrogant, men arrogansen har mest med beskjedenhet å gjøre.

arg

va
D
ch