

Gjenpart.

107140

OVERRETSSAKFØRERI

W. F. K. CHRISTIE
HAMAR

Hamar 14. oktober 1933.

Herr gårdbruker O. ØSTBY DEGLUM.

Furnes.

Slik som sakerne utvikler sig vil jeg gjerne bekrefte vor telefonsamtale torsdag d. 12. ds..

Du henvendte dig til mig og sa at du hadde hørt, at jeg hadde brukt dit navn på Toten-møtet. Jeg svarte dig, at jeg på Lena hadde fremholdt at Quislings anker nok var avvist av bondegruppen, men ikke realitetsbehandlet, ikke undersøkt om de var rigtige. Gjentagne gange hadde jeg provocert hr. Ørud til at svare med et ja eller nei om dette var så, men han var ikke at formå til at svare. Da var det jeg uttalte, at jeg hadde konferert med dig i Oslo og under var samtale hadde du ikke benektet riktigheten av hvad jeg sa derom.

Dette fremholdt jeg for dig d. 12. klokken 9½ morgen.

Det forbauser mig derfor særdeles, at du samme dag kan skrive til advokat Sterri som du gjør. Og du uttaler endog at "Har intet imot at nærværende benyttes offentlig". Tiltrods for at Sterris skrivelse til dig anfører det omvendte av, hvad jeg sa dig, og det omvendte av sandheten.

Og dette er under Sterris signatur indtat i Vestopland

I den anledning er jeg i en redaksjonsartikel i Vestopland 13. ds. beskyldt for at ha "opvartet med en åpenlys usandhet ved å benytte Østby Deglums navn". Og idag står i Vestopland en K. L. (Kaare Lange) en artikkel som slutter således :

"O.r.sakfører Christie blev forøvrig igår grepet i usannferdighet i sin omtale av Østby-Deglums uttalelse om

Hamar 14. oktober 1933.

hr. gårdbruker Østby Deglum, Furnes.

- 2 -

" bondegruppens behandling av Quislinganken, så med ham diskutere
" jeg ikke."

Dette tiltrods for at jeg netop anførte dig som den
troverdige.

Jeg anmelder nu Kaare Lange, redaktør Torstein Lange
og advokat Sterri for injurier mot bedre vidende, strl.'s § 247
og § 248.

Jeg beklager at du kan skrive som du der har gjort
etter vor samtale. At du nu blir drad bort i straffesaken
skyldes utelukkende dig selv.

Med hilsen

Sign.: W. F. K. Christie.