

107158

OVERRETSSAKFØRER
W. F. K. CHRISTIE
M. N. S.

HAMAR

HAMAR SPAREBANKS GÅRD
STRANDGATEN 15

TELEFONER: { Kontoret . 1814
 { Privat . . . 1312

Ad

Anmeldelse på

Advokat M. Sterri,

Redakter Torstein Lange,

Journalist Kaare Lange.

Bilag 1 - 16.

Gjenpart.

Oslo 5/4 - 1933.

Hr. major, fhv. statsråd Quisling.

Deres skrivelse av 24. mars sidstleden til bondeparti-
ets stortingsgruppe er referert i gruppemøte idag efter at den
tidligere er referert for styret med vargmenn.

Efterat skrivelsen var referert gav gruppens formann
fhv. statsminister Hundseid en kort redegjørelse. Hr. Hundseid
forlot derefter møtet.

Gruppen var enstemmig om at det valgte styre bør fort-
sette.

Gruppen var også enstemmig om å uttale, at den revolu-
sjonære bevegelse nu er så alvorlig at alle byggende krefter, som
vil en rolig utvikling på det bestående samfunds grund må stå
sammen for å trygge vort lands fremtid. Ethvert skritt som kan
skaffe de revolusjonære vind i seilene må undgås. Man skal ikke
stikke farlige motstandere våpen ihende.

Bondepartiet venter av alle sine medlemmer og menings-
feller at de gir avkald på personlige oppgjør for åpen sene under
den valgkamp som nu forestår.

Ønskes videre opplysninger om enkelte spørsmål vil
overbringeren av denne skrivelse kunne gi disse muntlig.

Erbdigst

Gabriel Moseid.

O. H. Langhammer.

Gjenpart.

Herr Hans Rognerud

Lena.

Forhenv. statsminister Hundseid meddeler mig i telefonen idag at jeg har adgang til å gjøre bekjendt på møtet på Viktori hotell at forhenv. statsråd Quislings klageskrift blev behandlet av bondepartiets stortingsgruppe den 28. mars d.å.. Hr. Hundseid fratrådte under behandlingen. Bondepartiets stortingsgruppe uttaler enstemmig at hr. Quislings anker er uriktige og den gir hr. Hundseid enstemmig tillidsvotum.

Gjøvik den 26. juni 1933.

M. Sterri.

(sign.)

Gjenpart.

Oslo, den 27. juni 1933.

Bondepartiets Stortingsgruppe.

Stortinget.

På et lukket møte på Gjøvik igår (26. ds.) i Nasjonal Samling redegjorde jeg etter oppfordring for bevegelsens formål og retningslinjer. Etter at jeg hadde avsluttet min redegjørelse blev jeg av en tilstedeværende tillidsmann for Bondepartiet, herr Hans Rognerud, Lena, så sterkt provosert til å uttale mig om mitt forhold til Bondepartiets ledelse, at jeg var nødsaget til å gjøre dette, hvad jeg ellers ikke hadde tenkt å gjøre. Etter at jeg kort hadde uttalt mig om grunnene til at jeg ikke fortsatte i Bondepartiet, trakk imidlertid herr Rognerud frem et brev som han leste op og som var egnet til å gi forsamlingen den feilaktige opfatning at mine anførsler ikke var overensstemmende med virkeligheten. Det hele tok sig ut som en planlagt manøvre for å bringe forstyrrelse i møtet og sprengte dette.

Brevet var sålydende :

"Herr Hans Rognerud, Lena. Forhenværende statsminister Hundseid meddeler mig i telefonen idag at jeg har adgang til å gjøre bekjent på møtet på Victoria Hotell at forhenv. stateråd Quislings klageskrift blev behandlet av bondepartiets stortingsgruppe den 28. mars d.å. Herr Hundseid fratrådte under behandlingen. Bondepartiets stortingsgruppe uttaler enstemmig at herr Quislings anker er urigtige og den gir herr Hundseid enstemmig tillidsvotum.

Gjøvik den 26. juni 1933. M. Sterri. (sign.)"

- 2 -

Det skriftlige svar av 5. 4. 1933 til mig fra Bondepartiets Stortingsgruppe og de mundtlige opplysninger som jeg har tatt i samme forbindelse, er ikke i overensstemmelse med ovennevnte brevts innhold. I særdeleshet ikke med det deri anførte, om at stortingsgruppen enstemmig uttaler at herr Quislings anker er uriktige. Jeg tillater mig derfor å be om snarest mulig bekreftelse på hvorvidt stortingsgruppen virkelig har uttalt sig således som det fremgår av det citerte brev fra advokat Sterri.

Ærbødigst

Sign.: Vidkun Quisling.

Gjenpart.

Herr major Vidkun Quisling,
Erling Skjalgsøns gate 26. Oslo.

I besvarelse av Deres brev av 27. juni d. å. meddeles at stortingsgruppen i fulltallig møte den 5. april d. å. behandlet Deres P. M. av 24. mars d. å.

Formannen, herr Hundseid, forlot møtet under sakens behandling.

Gruppen tok enstemmig avstand fra de i skrivelsen rettede angrep mot formannen og regjeringen og ga herr Hundseid enstemmig tillidsvotum som formann.--

Oslo, den 28. juni 1933.

(sign) R. LANGFELAND.
v.formann.

Gjenpart.

Oslo og Hamar 2. juli 1933.

Herr advokat M. Sterri.

G j ø v i k .

I skrivelse av 26. juni d. å. til hr. Hans Rognerud

uttalte De :

"Forhenv. statsminister Hundseid meddeler mig i telefonen idag at jeg har adgang til å gjøre bekjent på møtet på Viktoria hotell at forhenv. statsråd Quislings klageskrift blev behandlet av Bondepartiets stortingsgruppe den 28. mars d. å. Bondepartiets stortingsgruppe uttaler enstemmig at hr. Quislings anker er uriktige og den gir hr. Hundseid enstemmig tillidsvotum."

Dette er ikke overensstemmende med de faktiske forhold, og da det av Bondepartiets menn på møte i Gjøvik blev brukt overensstemmende med ordlyden i Deres skrivelse - og forholdet altså misbrukt - opsøkte undertegnede major Quisling og overretssakfører Christie Dem for å få bragt på det rene, hvorledes dette skulde forståes.

De uttalte, at De hadde opplysningene fra helt pålidelig hold, - at Deres skrivelse var omhyggelig utarbeidet med særlig henblik på formen, hvad der efter Deres uttalelse var skedd sammen med redaktør Lange, - at skrivelsen før den sendtes var verifisert av Deres kilde.

Major Quisling og overretssakfører Christie uttalte uttrykkelig, at påstanden i Deres skrivelse xvar uriktig. Dette avviste De, Og på direkte forespørsel om, hvorledes skrivelsen da skulde forståes, svarte De meget bestemt, at De ikke lot Dem "eksaminere" og at vi kunde forstå skrivelsen ganske som vi ønsket. Og denne uttalelse gjentok De, da undertegnede overretssakfører Christie fremholdt, at det

- 2 -

hørr advokat M. Sterri, Gjøvik.

måtte dog ha en viss betydning at mottageren forstod, hvad avsenderen mente, og at ialfald ikke statsminister Hundseid blev stillet i et falsk lys.

De har ikke gjort opmærksom på nogensomhelst forskjel og Deres skrivelse av 29. juni d. å. til major Quisling er således like uriktig som Deres skrivelse av 26. s.m. til hørr Hans Rognerud. Og De har - tiltrods for oplysning om at De tok feil - fastholdt hvad De skrev.

Vi benytter anledning til samtidig å præcisere, at De i Deres artikkel av 27. f.m. i Vestopland fortsatt gjør Dem skyldig i de samme uriktigheter. De gjentar i artiklen, at "hørr Quislings angrepspunkter ikke er overensstemmende med det virkelige forhold", - tiltrods for at vi gjorde Dem opmærksom på, at en slik påstand er uriktig. De gjør altså heller ikke i artiklen - efter vor samtale - nogen "forskjell".

Efter den position, De gav Dem selv, må Deres uttalelser til oss forståes, som om De optrær i fuld forståelse med hørr Hundseid i disse spørsmål.

Da De har sendt hørr Hundseid gjenpart av Deres skrivelse, oversendes hørr Hundseid gjenpart også av dette brev.

Gjenpart sendes også til redaktør Lange og til hørr Hans Rognerud, bilagt gjenpart av Deres skrivelse av 26. f.m..

Ærbødigst

Vidkun Quisling. (sign.)

W.F.K. Christie. (sign.)

Gjenpart.

Hamar 27. juli 1933.

Herr stortingamand J. HUNDSEID.

Oslo.

Advokat M. Sterri har til major V. Quisling sendt en skrivelse av 29. f. m., som er uriktig.

Da hr. Sterri har sendt Dem gjenpart av sin skrivelse, oversender jeg vedlagt gjenpart av det svar hr. Quisling sammen med undertegnede overretssakfører Christie har sendt ham. På grund av mit fravær er brevets avsendelse blit forsinket.

Jeg ber bemerket, at hr. Sterri overfor os gir det utseende av at handle i samforståelse med Dem.

Samtidig oversendes gjenpart av min skrivelse av d. d. til Bondepartiets stortingsgruppe.

Arbødigst

Sign.: W. F. K. Christie.

Bilag.

Gjenpart.

Hamar 27. juli 1933.

Herr gårdbruker H A N S R O G N E R U D .

Lena.

Fra advokat Sterri har fhv. statsråd Quisling mottat en skrivelse av 29. f.m., hvppå hr. Quisling sammen med undertegnede overretssakfører Christie har avgitt et svar av 2. ds..

På grund av mit fravær er brevets avsendelse blit forsinket.

Til orientering tillater jeg mig at oversende hoslagt
./././ gjenparter av disse skrivelser.

Ærbødigst

Sign.: W. F. K. Christie.

Bilag.

Gjenpart.

Vestopland

Redaksjonen.

Gjøvik, 23/7 1933.

Hr. Overrettssakfører W. F. K. Christie,

Hamar.

I besiddelse av Deres ærede av 27de ds. med gjenpart av skrivelse fra hr. advokat Sterri. Den eneste befatning jeg har hatt med omhandlede skrivelse er at jeg etterat statsråd Quisling og De opsøkte hr. Sterri på hans kontor ringte til stortingsmann Ørud for å forvise meg om riktigheten av omhandlede skrivelse. Hr. Ørud bekreftet riktigheten av skrivelsens innhold, hvilket jeg meddelte hr. advokat Sterri pr. telefon.

Jeg fikk gjenpart av skrivelsen umiddelbart før De og statsråden kom inn på hr. Sterris kontor, idet hr. Sterri ringte inn til min privatbolig, da jeg var kommet hjem til middag. Jeg var helt ubekjent med hvad stortingsgruppen hadde uttalt om denne sak og hadde heller ikke hørt et ord om saken hverken fra Ørud, Mundseid eller andre medlemmer av gruppen. Jeg kunde derfor umulig verifisere skrivelsens innhold. Først etterat jeg hadde mottatt gjenparten av omhandlede skrivelse, idet øieblikk De og statsråden kom inn på advokatens kontor, satte jeg mig i forbindelse med Stortingsmann Ørud for å forvise meg om riktigheten av skrivelsens innhold.

Erbødigst

Sign.: Torstein Lange.

Gjenpart.

Hamar 29. juli 1933.

Herr redaktør T O R S T E I N L A N G E .

Gjøvik.

Mange tak for Deres brev av 28. ds..

Jeg har bemærket mig, hvad De fremholder. Advokat Sterri's uttalelse var, som gjengit av statsråd Quisling og mig. Der foreligger således 2 versjoner; men når ikke hr. Sterri's erkjendelse for en uriktig fremstilling foreligger, er det jo for os på egen hånd desværre umulig at ta standpunkt til de motstridende forklaringer.

Av Deres uttalelser i Gjøvik 26. f.m. forstod jeg her var uoverensstemmelse tilstede. Det er derfor jeg sendte Dem gjenpart av vort brev til hr. Sterri, for at De derved kunde få det rigtige forhold bragt på det rene.

Som De av vor skrivelse vil se præciserer vi, at hr. Sterri's fremstilling av hvorledes bondepartiets stortingsgruppe stillet sig til hr. Quislings belysning av hr. Hundseids forhold er uriktig. Og hr. Sterri uttaler endog at han der skriver i forståelse med hr. Hundseid.

Efter Bondepartiets holdning i Opland og hr. Sterris, hr. Rostads og hr. Alms artikler i pressen er jo følingen frem til et samarbeide desværre blit forgjæves og en kamptilling fra Bondepartiets side etablert. Dette beklager jeg dypt, og det tvinger Nasjonal Samling til et ripost, som helt belyser, hvad der er passert

Dette kunde ellers varet undgået.

Arbødigst

Sign.: W. F. K. Christie.

Gjenpart.

1 august 33.

Herr major Vidkun Quisling,

O s l o .

Ad Gjøvikmøtet den 26 juni d. å.

Fra overrettssakfører W.F.K. Christie, Hamar, har jeg mottatt en skrivelse undertegnet av Dem og ham og datert Oslo og Hamar 2/7 - 1933.

Jeg kunde ha hatt adskillig å bemerke til skrivel-
sens innhold, men jeg anser det for å være nyttesløst å opta
nogen diskusjon med Dem og herr Christie om omhandlede forhold.
Jeg henholder mig til mine skrivelser av 26/6 d.å. til Hans Rog-
nerud og til Dem av 29. s.m., og jeg har intet å bemerke til samme.

Gjenpart av nærværende skrivelse er sendt fhv.
statsminister Hundseid, gårdbruker Hans Rognerud, redaktør
Torstein Lange og o.r.sakfører Christie.

Arbødigst

Sign.: M. Sterri.

Gjenpart.

Hamar 9. august 1933.

Herr advokat M. S T E R R I .

Gjøvik.

Deres skrivelse av 1. ds. til major Quisling ianledning av hans og min fellesskrivelse av 2/7 d.å. til Dem er mottat.

På hr. Quislings og egne vegne skal jeg herved fremkomme med følgende bemerkninger :

Vore anførsler er ikke gjenstand for "nogen diskusjon". De er en gjengivelse av Deres og vore uttalelser, - av fakta.

Vi har accentuert, at Deres fremstilling er uriktig, og det selv etterat De er gjort opmerksom på dette forhold. De uttaler, at De "har intet å bemerke" dertil. Det er imidlertid al grund for Dem til at bemerke noget, hvis det ringeste av vor fremstilling kunde røkkes.

Men De fastholder altså fremdeles de urigtige anførsler. Og hr. Hundseid er ifølge Deres fremstilling med på dem, hvilket også synes at fremgå av, at hr. Hundseid ikke med et ord har tatt avstand fra Dem. Og De har heller ikke tatt tilbake Deres påstand om redaktør Langes medvirken til avfattelsen av den urigtige skrivelse - mens hr. Lange på sin side benekter riktigheten av Deres uttalelse derom.

Dette er på nærværende tidspunkt tilstrækkelig for major Quisling og mig at konstatere.

Gjenpart av denne skrivelse er sendt hr. Hundseid, hr. Hans Rognerud, hr. Moseid og redaktør Lange.

Arbødigst

Sign.: W. F. K. Christie.

Gjenpart.

Hamar 9. august 1933.

Herr stortingsmand J. HUNDSEID.

Oslo.

Herved tillater jeg mig at oversende gjenpart av min
./.
skrivelse av d. d. til advokat M. Sterri.

Erbødigst

Sign.: W. F. K. Christie.

Bilag.

Gjenpart.

Hamar 9. august 1933.

Herr stortingsmand M O S E I D .

Stortinget.

Oslo.

./.
Herved tillater jeg mig at oversende gjenpart av min skrivelse av d. d. til advokat M. Storri, Gjøvik.

Erbødigst

Sign.: W. F. K. Christie.

Bilag.