

107196

Den norske og danske utenriks- minister uttaler sig til Tidens Tegn

Om vår stilling til Folkeforbundet etter Italias utmeldelse.

Bør det tas et felles-nordisk initiativ for å få klarlagt vårt forhold til Folkeforbundet?

anledning av Italias uttreden
Folkeforbundet har vi stillet
norske, svenske og danske
riksminister følgende spør-
spørsmål:

1. Hva mener De om Folke-
forbundets stilling etter Italias ut-
treden?

2. Mener De at situasjonen nu
er slik at de nordiske stater bør
ta et initiativ for i fellesskap å få
klarlagt sine forpliktelser likeover-
for Forbundet?

Den fungerende svenske uten-
riksminister hr. Westmann ønsket
ikke å svare på noen av spørsmå-
lene; han lo og henviste bare til
Koht.

UTENRIKSMINISTER MUNCH
svarte følgende:

Det som nu er skjedd ved Ita-
lias uttreden er en formell konsta-
tering av et faktisk forhold. Italia
har jo ikke deltatt i forbundets ar-
beid siden Etiopiakrigen. Noen
forandring av selv forbundets ka-
rakter kan derfor ikke sies å være
intraått.

Til Deres annet spørsmål vil jeg
svare at jeg tror ikke det er nød-
vendig å foreta sig noe fra de nor-
diske stater i denne situasjon. Jeg
mener at vi har klarlagt vårt for-
hold til forbundet på en meget ty-
delig måte. Det er skjedd ikke
bare ved gjentagne uttalelser fra
alle de nordiske utenriksministre;
men det foreligger også i form av
en tåitidelig erklæring, vedtatt i
Geneve den 1. juli 1936 av de nor-
diske stater sammen med Neder-
land, Sveits og Spania. Her er

vårt forhold og våre forpliktelser
likeoverfor Forbundet understreket
meget tydelig.

Hvis andre stater skulde følge
Italias eksempel?

Da får vi ta op den nye situa-
sjon til drøftelse. Vi må jo alltid
regne med at den politiske situa-
sjon forandres, medlemmer av for-
bundet trekker sig tilbake og kom-
mer igjen. Slikt må vi være for-
beredt på.

UTENRIKSMINISTER KOHT:

Italias utmelding kan ikke bli
effektiv før om 2 år. Og når ikke
Italia har deltatt i Folkeforbundets
arbeid på 2 år, så stilles vi ikke
egentlig overfor noen ny situasjon.
Men på den annen side er det klart
at forbundet svekkes ved at stor-
makt etter stormakt forlater det.
Når situasjonen er den, at Folke-
forbundet går over til å bli en
gruppe av enkelte stormakter med
en rekke mindre stater omkring
sig, vil det alltid være en fare for
at de mindre statene kan bli brukt
til fordel for stormaktsinteressene
innenfor denne ene stormaktsgrup-
pe. Men foreløbig skulde ikke det-
te ha noen konsekvens for oss.

Til det annet spørsmål vil jeg

TIL
LANDSGAVNLIGE FORMÅL

10

10

10

Jeg synes vi har gjort svært
et for å få klarlagt vårt for-
hold til Folkeforbundet. Jeg har
Joh. Ludw. Mowinckels artik-
kel i Tidens Tegn om vår nøytrali-
tets og hvor han nevner at vi må
klarlagt disse forhold slik som
de er gjort det. Jeg mener
vi har gjort det meget klarere
Belgia. Der foreligger først
fremst min utførlige erklæring
Stortinget ivår, da jeg gav en
kondig opsummering av vårt
spørsmål, videre foreligger der
uttalelser fra Munch i Danmark,
eller i Sverige og mig i felles-
skap, som gir et utførlig uttrykk
våre lands stilling likeoverfor
forbundet. Jeg kan videre henvis-
e til erklæring de nordiske sta-
tens sammen med Nederland, Sveits

og Spania vedtok i Geneve den 1.
juli 1936, en erklæring, som dan-
ner grunnlaget for vår holdning og
den endrede situasjon. Der finnes
også en rekke innlegg fra Sandler
— vesentlig i offentlige foredrag
og fra Munch i riksdagen og fra
mig i Stortinget, som omhandler
det samme spørsmål. Jeg tror der-
for at vår stilling til Folkeforbund-
et er gjort så klar som det er
mulig.

Overrettsadvokat
Otto A. Treider
Slofsgt. 7, inng. Prinsensgt. Tlf. 25458.



**SØRENSEN & LIE'S
KULKOMPAGNI
CENTRALBORD 17100**

Til 1912-27