

107704

MB: Anders Buraas
H. F. Dahl m.
Buraas

Krig og overvåking

Av Anders Buraas

Jeg skjønner godt at mange steller når de hører at tusener av nordmenn ble overvåket lenge etter krigen. Men så mye tid trengtes før vi fikk ristet av oss okkupasjonens opplevelser.

Til mulig forståelse vedlegger jeg illustrasjon av én slik opplevelse. Bare tre uker etterat vi hadde nedlagt våpnene, ble denne plakaten slått opp på stolper og vegger i Aurskog og Blaker. Lensmannen lover like godt straff for hele bygda om ikke Hitlers hakekors igjen kan vaie på Granlund.

Da krigen var over, var det slike folk vi hadde i kikkerten. Vi var helt nevrotiske i vår angst for å oppleve det samme igjen. Jeg bar selv i hodet en liste over personer som jeg mente kunne svikte i en nasjonal nødssituasjon. Nå er de alle borte, og det er kanskje like bra.

Aftenposten Onsdag 16. desember 1987

Opprop!

St. Hans-natt er Hakekorsflagget på Granlund skåret ned og fjernet.

Innen imorgen middag kl. 14 må flagget være innlevert til lensmannen.

Det er streng straff for den som vet hvem som har foretatt dette hærverk, eller som vet hvor flagget er bragt hen og ikke melder det.

Kommer ikke flagget tilrette vil det ha sørgelige følger for hele bygden.

Aurskog og Blaker lensmannskontor, 25/6/1940.

O. Solerød.

Krig og overvåking

Lensmann tillagt sjofle motiver

Av Bjørn Skundberg, Bærum (A Lookat)

Aftenposten trykker den 16/12 1987 et innlegg av Anders Buraas — «Krig og overvåking».

Det fortelles om et opprop datert 25/6 1940 skrevet av lensmannen i Aurskog og Blaker. Et hakekorsflagg er fjernet, og lensmannen ber om at dette leveres tilbake. Det er streng straff for den som har foretatt slikt hærverk og «kommer ikke flagget til rette, vil det ha sørgelige følger for hele bygda». Slik skriver lensmannen.

All utgivelse av stoff i Aftenpostens publikasjoner skjer kun i henhold til Aftenpostens generelle vilkår for rettigheter til stoff. Vilkårene kan fås ved henvendelse til Aftenpostens dokumentasjonscenter. Vilkårene gjelder både for stoff som honorerer og stoff som ikke honorerer. Det innebærer bl. a. at Aftenposten betinger seg rett til å arkivere og utgi stoffet i elektronisk form fra Aftenpostens elektroniske redaksjonsarkiv eller andre databaser som Aftenposten har avtale med. Innsendere av stoff kan, etter spesiell avtale med Aftenposten, i hvert enkelt tilfelle, reservere seg mot at deres stoff distribueres til Aftenpostens kunder fra det elektroniske redaksjonsarkivet.

Oppropet utlegges av Buraas som om lensmannen i Aurskog og Blaker ønsker et hakekorsflagg i bygden. «Lensmannen lover like godt straff for hele bygden om ikke Hitlers hakekors igjen kan vaie på Granlund», skriver Buraas.

Anders Buraas vil sikkert som folk flest vite at det ikke er opp til en lensmann å straffe bygefolket.

Lensmannens oppgave er å sørge for fred og ro i bygden. Det var i denne hensikt lensmannen skrev sitt opprop. Tyskerne hadde — noe Buraas vet — sans for dette med flagg og faner.

Den 25/6 1940 var Norge et okkupert land. Det var i bygdafolkets interesse at det var mest mulig ro i forholdet til tyskernes soldater.

Anders Buraas gir dessverre ingen opplysninger om hvorvidt episoden med flagget kunne passere uten at noen av bygdafolket ble straffet. Men lensmannen er tillagt sjofle motiver han ikke hadde.

Buraas avslutter sitt innlegg slik:

«Jeg bar selv i hodet en liste over personer som jeg mente kunne svike i en nasjonal nødssituasjon. Nå er de alle borte, og det er kanskje like bra.»

Nei, — det er just intet juleevangelium Anders Buraas bringer til torvs. Man fryser på ryggen.

Onsdag 3. februar 1988 Aftenposten

Q/0
Til 02/2.2.159
Revers + 18.
1347 H016