

107749

landske kolleger vet at det norske folk har stemt henne ut av «det gode selskap».

Kanskje nei'et bør tolkes som et nei til den Peer Gynt- og Bør Børson-mentalitet som tydeligvis har preget så mange av våre politikere, når de har innbilt seg at de er utvalgt for å løse alle andre lands problemer, mens de i virkeligheten bare er valgt av oss nordmenn for å ivareta våre interesser.

Kanskje også nei'et er et utslag av sunn nasjonalfølelse, eller det som noen i dag foraktelig kaller nasjonalisme.

Fr 13/12-94
Monsens artikkel

Husmanns- ånd og EU- avstemning

Av Erik Gjems-Onstad, Asker

Det er sjelden jeg bryr meg med å lese artiklene fra Aftenpostens betalte skribenter. Men Nina Karin Monsens artikkel 8.12. ble et unntak. Hun hevder at flertallets nei skyldes husmannsånd.

Etter min oppfatning kan man like gjerne spekulere seg frem til det motsatte resultat, og tilfeldigvis skriver Ola Stafseng samme dag i Dagbladet at han som sosialist stemte nei for å bremse på norsk kapitalisme.

Personlig vet jeg flere, som med stolthet teller sine aner flere hundre år tilbake, som stemte nei. Deres argumentasjon var en helt annen:

Våre politikere har i mange år vært altfor interessert i hva som skjer i andre land. Vi har vært verdensmestre i (mislykket) u-hjelp, vi skal løse (og betale) verdens miljøproblemer, og vi skal delta i kriger både i Afrika, Asia og i Jugoslavia.

Mange er lei av at våre politikere reiser verden rundt for å spise kirsebær eller middag med de store. Våre politikere er valgt for å ivareta Norges og den norske befolknings interesser, og dette gjøres først og fremst i Norge. Og hittil har nordmenns interesser vært dårlig nok ivaretatt i betraktning av den økonomi vi burde hatt.

Kanskje blir det mindre inspirerende for våre politikere med Gro Harlem Brundtland i spissen å reise utenlands, når både hun og hennes uten-