

# Arbeiderpartiets Svindelagitasjon omkring Omsetningsskatten.

Ifølge «Arbeiderbladet» var omsetningsskatten i 1933:  
en fattigmannsskatt  
en kynisk, täpelig og umoralsk beskatningsform  
et bedrageri overfor folket  
en fallitterkåring for den sittende regjering  
en ny byrde for landets småkårsfolk  
en skatt som øker arbeidsledigheten.

I 1933 ble fra borgerlig hold fremsatt forslag om omsetningsskatt. Vi må stort sett erklaere oss enige i de uttalelser Arbeiderpartiets hovedorgan dengang fremkom med, og hvorav enkelte citeres nedenfor:

«Arbeiderbladet» 7. januar 1933:

«I sin kynisme er dette lovforslag umoralsk .....

Og det er täpelig fordi det er en beskatningsform som på grunn av sin art overhodet ikke har nogen utsikt til å innbringe på langt nær det påregnede belop. (!) Der næst er dette forslag täpelig, fordi det i uteengsmål skaper en ny kategori av «forbrytere» — i dette tilfelle «omsetnings-skattesnytere», av mennesker som ellers kunde fortsette å være «hederlige» til sin dødsdag.

«Arbeiderbladet» 12. januar 1933:

«Nye sosiale og kulturelle felter i vårt nasjonale liv legges øde, arbeidsmulighetene innsnevres ytterligere, og fattigfolk belastes med en ny plyndringsskatt.

«Arbeiderbladet» 20. januar 1933:

«Den direkte skatt vilde bondepartiet ikke være med på å øke. Der var, erklærte herr Sundby, alle kilder uttørret. Men forbrukerne, og da i første rekke fattigfolk, kan man få enn ytterligere. (!). Det er en logikk som

Ifølge «Arbeiderbladet» er omsetningsskatten i 1935:  
en skatt som vil minske arbeidsledigheten  
en kamp mot krisen  
en håndrekning til skogsarbeiderne  
en skatt som rammer de rike  
en skatt til fremme av nydyrkning og bureising.

er egen for den sittende regjering og de partier den støtter sig til.» (!)

«Arbeiderbladet» 20. februar 1933:

«Vårt parti vender sig mot omsetningsskatten. (!) Denne fattigmannsskatt blir en ny byrde som vil ramme landets småkårsfolk forholdsvis hårdest..... (Husk det!). Det er urimelig å brandskatte de fattige til fordel for et krisefond .....

IDAG heter det i «Arbeiderbladet» — som i mellomtiden er blitt regjeringsorgan:

«Du er med på å legge norsk land under plogen når du dekker din del av krisebevilgningene. Husk det når du betaler nogen øre i omsetningsskatt.

«Det du betaler i omsetningsavgift er til å finansiere den kriseplanen som setter ungdommen i arbeide. Husk det!»

«De rike må derigjennem (altså gjennem fattigmannsskatten!) hjelpe de fattige.»

## Har du nogensinne oplevet verre humbug!

Vi sier som «Arbeiderbladet» i 1933, at argumentene for omsetningsskatten røber «en logikk som er egen for den sittende regjering og de partier den støtter sig til».

Det kongelige norske arbeiderpartis dårlige samvittighet for omsetningsskatten har ført til en svindelagitasjon og et bedrageri overfor velgerne, som er enestående selv i denne partipolitiske løsningstid.

Vi kan gå ut fra at marxistpressens lognagitasjon omkring N S ikke er preget av mere *... dette neste gang du leser marxistpressens beretninger om vår bevegelse.*

218101

Arbeiderbla → 12. januar 19

«Nye sosiale og kulturelle felter i vårt nasjonale liv legges øde, arbeidsmulighetene innsnevres ytterligere, og fattigfolk belastes med en ny plyndringsskatt.

«Arbeiderbladet» 20. januar 1933:

«Den direkte skatt vilde bondepartiet ikke være med på å øke. Der var, erklærte herr Sundby, alle kilder uttørret. Men forbrukerne, og da i første rekke fattigfolk, kan man få enn ytterligere(!). Det er en logikk som

DAG heter det i «Arbeiderbladet» — som i mellomtiden er blitt regjeringsorgan:

«Du er med på å legge norsk land under plogen når du dekker din del av krisebevilgningene. Husk det når du betaler nogen øre i omsetningsskatt.

«Det du betaler i omsetningsavgift er til å finansiere den kriseplanen som setter ungdommen i arbeide. Husk det!»

«De rike må derigjennem (altså gjennem fattigmannsskatten!) hjelpe de fattige.»

## Har du nogensinne oplevet verre humbug!

Vi sier som «Arbeiderbladet» i 1933, at argumentene for omsetningsskatten røber «en logikk som er egen for den sittende regjering og de partier den støtter sig til».

Det kongelige norske arbeiderpartis dårlige samvittighet for omsetningsskatten har ført til en svindelagitasjon og et bedrageri overfor velgerne, som er enestående selv i denne partipolitiske oplosningstid.

Vi kan gå ut fra at marxistpressens lagnagitasjon omkring N S ikke er preget av mere vederheftighet. Husk dette neste gang du leser marxistpressens beretninger om vår bevegelse.

Legg også merke til hvordan Statens egen forretning — VINMONOPOLET — nu har lagt skatten på de billigste merker mens de dyrere vinsorter, Whisky og Champagne går fri. De mindre bemidlede rammes også hårdest der, hvor det hadde vært den beste anledning til å utligne skatten på de best stillede i samfundet.

NASJONAL SAMLING går inn for en rimelig beskatning som ikke frister et helt folk til å bli skattesnytere. Vi krever en reell beskatning som innbringer det den anslåes til og ikke drukner i administrasjon og byråkrati. Det kan kun skje ved at klasse- og partistyret — parlamentarismen — erstattes med et ansvarlig fagstyre.

NASJONAL SAMLING krever samskatt for hele riket og vil bringe skattene nedover til et rimelig nivå. Der må skaffes en reell oversikt over de offentlige finanser. Disse må ordnes etter en flerårig finansplan — som allerede foreligger utarbeidet av N S — med gjennemført rasjonell økonomi og minst mulig trykk på arbeidslivet. Det private initiativ som har bygget vårt land, må levnes de beste arbeidsmuligheter innenfor en optrukket ramme for landets økonomiske og moralske gjenreising.

NASJONAL SAMLING vil at der med fagfolks hjelp utarbeides en omfattende landsplan til arbeidsløshetens avskaffelse — en plan som skal og må åpne arbeidsmuligheter for alle. Vi mener at mulighetene for å sette alle hender i sving foreligger og at de vil kunne tilrettelegges av en handlekraftig nasjonal riksregjering som er uavhengig av partipolitikk og klasseinteresser.

**GLEM IKKE!** — når du betaler omsetningsskatt er du ifølge Arbeiderpartiets egne aviser med på å finansiere: Umoral. Korruption. Tåpelighet. Plyndring av småkorsfolk. Redusjon av arbeidsmulighetene i vårt land. Nu vel vi hrad slags skatt det er Nygårdsvald og Hundseid har skaffet oss, og som Tranmæl anbefaler så varmt — om vi ikke rissle det før.